



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИ
ГРАД ЗРЕЊАНИН
ГРАДОНАЧЕЛНИК
Чедомир Јањић
Јмбг: [REDACTED]
Моб.тел: [REDACTED]
Датум: 05.06.2016
ЗРЕЊАНИН

1000 1140/11

Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Царице Милице 1.
Београд

ПРЕДМЕТ: Обавештење

Поштовани,

Обавештавам Вас да сам на седници Скупштине града Зрењанина одржаној 24.05.2016.године реизабран на функцију Градоначелника Града Зрењанина. На ову функцију први пут сам изабран 02.06.2014.године.

За време обављања ове функције нисам имао промене у имовном стању.

С Поштовањем.

Градоначелник
Града Зрењанина
Чедомир Јањић

WWW.KRIK.rs

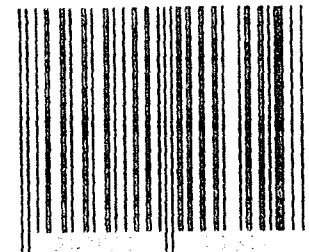


РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

Датум 11.07.2014

ИЗВЕШТАЈ О ИМОВИНИ И ПРИХОДИМА

ЧЕДОМИР ЈАЊИЋ



1. РЕДОВНО ПРИЈАВЉИВАЊЕ ИМОВИНЕ:

б приликом ступања на јавну функцију

с приликом престанка јавне функције

2. ВАНРЕДНО ПРИЈАВЉИВАЊЕ ИМОВИНЕ:

с због битних промена у току вршења функције

с због битних промена после престанка функције

Зашто се подноси: Подношење извештаја о имовини и приходима је законом утврђена обавеза функционера чије испуњење омогућава транспарентно вршење функције и јачање поверења јавности у институције државе и носиоце јавних функција.

Када и у ком року се

извештај подноси: Редовни извештај о имовини и приходима функционер подноси у року од 30 дана од дана ступања на функцију за себе, свог супружника односно ванбрачног партнера и малолетну децу с којима живи у истом домаћинству (тачка 1.а горе) Редовни извештај о имовини и приходима подноси и у року од 30 дана од дана престанка функције (тачка 1.б горе)

Ванредно пријављивање имовине функционер врши најкасније до 31 јануара текуће године са стањем на дан 31 децембар претходне године уколико је у претходној години дошло до битних промена у подацима у имовини чија вредност препази износ годишње просечне зараде без пореза и доприноса у Републици Србији (тачка 2 а горе)

Функционер коме је престала функција дужан је да извештај о имовини и приходима подноси једном годишње у наредне две године од престанка функције (тачка 2.б горе)

Јавно објављивање

података о имовини На интернет презентацији Агенције објављују се и доступни су јавности подаци о плати и другим приходима који се примају из буџета и других јавних извора, подаци о праву својине на непокретним стварима без навођења адресе, подаци о праву својине на превозном средству без навођења регистарског броја, штедни улози и депозити без навођења банке и броја рачуна, право коришћења стана у службене потребе као и други подаци за које функционер односно брачни или ванбрачни друг да сагласност да се објаве

КАЗНЕНЕ ОДРЕДБЕ (чл.72-74. Закона)

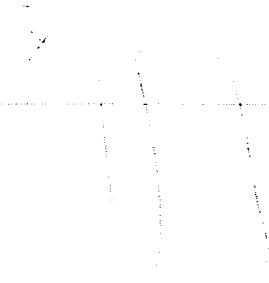
Функционер који не пријави имовину Агенцији или даје лажне податке о имовини, у намери да прикрије податке о имовини, казниће се затвором од шест месеци до пет година. Функционеру који је осуђен на ову казну престаје вршење јавне функције и забрањује се стицање јавне функције у року од десет година од дана правоснажности пресуде

Повчаном казном од 10.000 до 50.000 динара казниће се за прекршај функционер ако пријави имовину након истека рока прописаног Законом.

Декларишујем да су подаци наведени у овом извештају и приложеним документима истинити, потпуни и тачни и да сам их навео/ла савесно и у доброј вери, што својим потписом потврђујем.

Датум: 11.07.2014	Место: ЗРЕЊАНИН
-------------------	-----------------

Потпис



Напомена: Образац који није попуњен и потписан сматраће се да није поднет.

WWW.KRIK.RS

Објашњење:

III ПОДАЦИ О ПРИХОДИМА

Функционер је дужан да пријави плату, приходе из буџета и других јавних извора као и све друге приходе који остварује по следећим основима:

- функције коју врши
- друге функције коју је обавезан да врши у складу са законом односно другим прописом
- функције које обавља на основу сагласности Агенције
- других послова или делатности које обавља на основу сагласности Агенције
- свих других послова за које није потребна сагласност Агенције
- приходе од чланства у органима удружења
- друге приходе које остварује по основу уговора о делу, добити односно дивиденде остварене у привредном друштву, закупатине, ренте, камате и других основа

Функционер је дужан да пријави приходе супружника односно ванбрачног партнера и малолетне деце

1. Приходи функционера из буџета и других јавних извора + -

Функција	Државни орган, јавно предузеће, установа, друга организација	Извор прихода	Интервал прихода	Нето приход	Период обављања од - до	Престанак функције
Градначелник	Град Зрењанин	Град	Месечно		RSD	12.06.2014

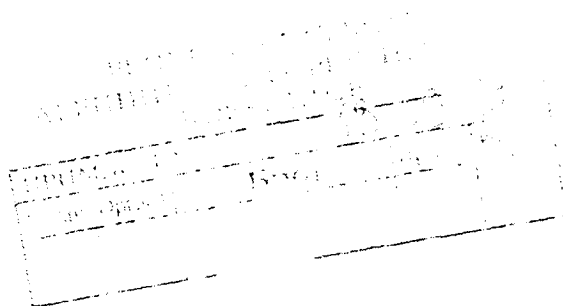
2. Приходи по основу другог посла или делатности + -

Назив посла или делатности	Привредно друштво, установа, Организација, самостална делатност, слободна професија	Интервал прихода	Нето приход (у динарима)	Период обављања од - до
Председник У.О.	Ауто-Мото Савез Србије	Месечно	45 000	04.03.2014
Члан надзорног одбора	Ауто-Мото Савез Осигурање	Месечно	30 000	06.07.2012

3. Приходи по основу научно-истраживачке, наставне, културно-уметничке, хуманитарне или спортске делатности + -



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА
ПОРЕСКА УПРАВА
Централа
Сектор за контролу
Број: 000-43-01-01010/2016-10066
08.09.2017. године
Београд
Саве Машковића бр 3-5



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
- Директору -

11000 БЕОГРАД
ул. Царине Милице бр. 1

Предмет: Достављање података на основу захтева 014-08-46-00-1140/12-К

На основу захтева, број 014-08-46-00-1140/12-К од 04.09.2017. године, достављамо тражене податке, у форми Excel табела, извојене електронским путем, из евиденција Пореске управе.

Прилог:

1. Табела: ППП;
2. Табела: УПГ

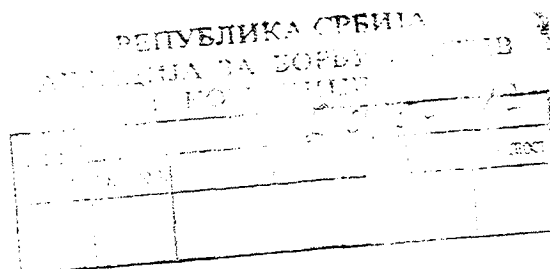
В.Д.ПОМОЋНИКА ДИРЕКТОРА

Ненад Кртолица

WWW.KRIKUS

СМБГ	ИМЕ	PREZIME	GODINA	VRSTA_PRIHODA	NETO_PRIHOD
	ЧЕДОМИР	ЈАЊИЋ	2016	У радном односу	1199807.65
	ЧЕДОМИР	ЈАЊИЋ	2016	УКУПНО У радном односу	1199807.65
	ЧЕДОМИР	ЈАЊИЋ	2016	Ван радног односа	122400.37
	ЧЕДОМИР	ЈАЊИЋ	2016	Ван радног односа	48.74
	ЧЕДОМИР	ЈАЊИЋ	2016	Ван радног односа	600423.85
	ЧЕДОМИР	ЈАЊИЋ	2016	Ван радног односа	2179014.52
	ЧЕДОМИР	ЈАЊИЋ	2016	Ван радног односа	24635
	ЧЕДОМИР	ЈАЊИЋ	2016	УКУПНО Ван радног односа	2926522.48
	ЧЕДОМИР	ЈАЊИЋ	2016	УКУПНО	4126330.13

WWW.KRIK.rs



PREDMET: Podaci i dokumentacija na ime Ćedomir Janjić:

1. Ja, Ćedomir Janjić, jesam vlasnik polovnog vozila Opel Insignia od maja 2016. godine, kupoprodajni ugovor u prilogu
2. Vlasnik sam pištolja marke C, Z astava M-99 kao i pištolja marke Glock 19, dozvola u prilogu
3. Od 29.8.2012. godine jesam predsednik Nadzornog odbora Automoto-tehnički centar d.o.o. Zrenjanin – bez prihoda, u prilogu Potvrda.
4. Zastupnik Automoto-tehnički centar d.o.o. Zrenjanin – ogranak Automoto Turist Zrenjanin, potvrda u prilogu.
5. U trenutku kada sam pisao izveštaj (11.7.2014.) primanja od strane Automoto saveza Srbije i Nadzornog odbora AMS osiguranja a.d.o. Beograd jesu bila kao što sam napisao, s tim da su kasnije ti prihodi povećani, kao što sam prijavio Poreskoj upravi i uredno plaćao porez istoj.
6. U toku 2014. godine kao član Gradskog saveta za bezbednost saobraćaja, ostvario sam prihode van radnog odnosa, kao i svi drugi članovi Gradskog saveta. Generali osiguranje Srbija a.d.o. Beograd mi je 2014. godine poklonilo vaučer za lekarski pregled u klinici „Jedro“ u Beogradu, što sam iskoristio i prijavio poreskim organima.
7. Moja supruga [REDACTED] jeste suvlasnik 1/3 idealnog dela kuće, površine 218 m² i [REDACTED] površine 1213m² u ulici [REDACTED] [REDACTED] što je zapravo srušena kuća (ukupno je plaćena [REDACTED] dokumentacija u prilogu.
8. Stan u ulici [REDACTED] u jeste vlasništvo moje supruge, ugovor o kreditu za kupovinu je zaključen između nje i NIS a.d. Novi Sad 22.2.2005., gde je bila zaposlena do septembra 2009. godine. Isplatom otpremnine iste godine, moja supruga je otkupila stan od NIS-a. Takođe je vlasnik 175 akcija NIS-a. Ugovor o kreditiranju, kupoprodajni ugovor i potvrda iz banke u prilogu.

9. Moja supruga je zaposlena u [REDACTED] Kleku kao [REDACTED] nepotpunom normom (80%), koju je u toku 2012. i 2013. godine dopunjavala radom u [REDACTED] li u [REDACTED] Zrenjaninu (20%), a zatim 2013/ 2014. kao i dalje u [REDACTED] [REDACTED] rešenje u prilogu). Što se tiče prihoda van radnog odnosa sa strane firme: [REDACTED] Zrenjanin, d.o.o. Zrenjanin i veterinarskog specijalističkog instituta „Zrenjanin“ u pitanju su prevodilačke usluge, obzirom da je moja supruga stalni sudski tumač za [REDACTED] jezik, postavljena od strane Višeg suda u Zrenjaninu 2000. godina, rešenje u prilogu.

10. Imam otvoren račun kod UniCredit Bank a.d. Beograd, potvrda u prilogu.

Moja supruga ima otvoren račun kod Reiffeisen Banke a.d. Beograd, izvod u prilogu

Naša deca [REDACTED] imaju račune u Reiffeisen banci takođe, sa nepuna 3 eura na računu, iz praktičnih razloga, te ti računi nisu ugašeni, izvod u prilogu.

[REDACTED] imaju otvorene račune u Poštanskoj štedionici a.d. Beograd, pri čemu su novac dobijen za rođendane i praznike sakupljali godinama, te smo odlučili da ga oročimo.

I supruga i ja imamo otvorene račune u Vojvođanskoj banci u Zrenjaninu, preko koje nam se isplaćuju mesečna primanja.

Navedene podatke o prihodima nisam mislio da je potrebno dodatno prijavljivati agenciji, jer sam mislio da je dovoljno to što sam ih prijavio Poreskoj upravi. Što se tiče pištolja, nisam znao da treba da ih prijavljujem Agenciji.

11. Nisam vlasnik vozila marke Renault Laguna od 2012. godine, auto smo prodali u kupcima iz Zaječara, na žalost nemamo kupoprodajni ugovor. Moja supruga nije vlasnik vozila Yugo Florida, u prilogu dostavljam

PREDMET: Dodatni podaci i dokumentacija na ime Čedomir Janjić:

1. Vozilo marke Opel Insignia kupio sam 24.6.2016. godine i platio 1.200.000 dinara. Poreska uprava u Adi je procenila vrednost vozila na 1.247.009,26 dinara, te sam platio porez po stopi od 2.5% u iznosu od 31.176,00 dinara na ime poreza na prenos apsolutnih prava, što sam i dokumentovao. Novac za kupovinu ovog automobila sakupljen je višegodišnjom uštedevinom.
2. Moja supruga, [REDACTED] za kupovinu nepokretnosti u [REDACTED] [REDACTED] 1/3 od ukupne vrednosti od 2100 eura, kao što je navedeno u ugovoru. iznos od 4000 eura greškom je naveden u prethodnom izjašnjenju.
3. Pištolj marke C Zastava M-99 sam stekao 2016. godine, a Glock 19 GEN4 - 2017. godine, namena: lična bezbednost. U prilogu Oružni list.
4. Moja supruga je otuđila vozilo Jugo Florida 4.1.2017. godine, a ja sam otuđio vozilo Reanult Laguna 2012. godine. Nemamo kupoprodajni ugovor. U prilogu je Ovlašćenje za motorno vozilo Jugo Florida.
5. [REDACTED] su imali otvoren devizni račun u Poštanskoj štedionici, kao što je u prethodnom izjašnjenju navedeno, pošto su oba deteta tada bila maloletna, račun je otvoren na ime moje supruge, kao zakonskog zastupnika. Ona lično nema otvoren račun u poštanskoj štedionici. U prilogu dostavljamo fotokopiju štednih knjižica, koje smo 26.4. 2017. god ugasili zbog izuzetno loše poslovnosti banke, ali se iznos na njima jasno može videti. Obzirom da je u pitanju dugogodišnja štednja dece, još od 1. rođendana, nameravamo da novac dalje oročavamo u nekoj drugoj banci.
6. Podaci o mojim računima kod UniCredit Banke i Vojvođanske banke, gde su otvoreni tekući računi, kao i iznos na istim dostavljam u vidu izvoda stanja sa ovih računa.
7. Moj tekući račun je otvoren u gore navedenoj Vojvođanskoj banci i UniCredit banci, dok je tekući račun moje supruge otvoren u Vojvođanskoj banci.

Izvinjavam se što tražene informacije nisam dostavio u traženom roku. Za sve dodatne informacije i pitanja stojim na raspolaganju!

KUPOPRODAJNI UGOVOR

Zaključen u: MOL
Dana: 24.06.2016.

PRODAVAC VOZILA

Adresa:

Matični broj:

Br.L.K.:

KUPAC VOZILA:

ČEĐOMIR JANJIĆ

Adresa:

Matični broj:

Br.L.K.:

OPUNOMOĆENI:

Punomoć broj:

ČLAN 1. PRODAVAC prodaje a KUPAC kupuje VOZILO:

Registarski broj:	SA017-CZ	Marka:	OPEL
Višta vozila:	PUTNIČKO VOZILO	Tip:	INSIGNIA
Snaga mot. u kW:	96	Broj šasije:	
Radna zapremina:	1956	Broj motora:	
Najveća doz. masa:	2125	Godina proizvodnje:	2011
Boja karoserije:	7B SIVA METALIZIRANA	Br.Saob. dozvole:	
Nosivost (kg):		Dat.Prve registracije:	

ČLAN 2. Dogovorenu cenu u iznosu od: 300.000,00 din. je kupac isplatio prodavcu pri preuzimanju vozila. Potpisivanjem ugovora PRODAVAC je to i potvrdio i predao KUPCU vozilo na raspolaganje i preneo pravo svojine.

ČLAN 3. PRODAVAC je odgovoran ako na vozilu postoji pravo trećeg lica koje kupcu ograničava ili umanjuje kupčevo pravo. PRODAVAC je u potpunosti odgovoran u slučaju bilo kakve neregularnosti vozila.

ČLAN 4. KUPAC I PRODAVAC dogovorno snose troškove prenosa prava svojine.

ČLAN 5. U slučaju spora nadležan je Sud u sedištu PRODAVCA.

ČLAN 6. KUPAC je vozilo pregledao i u viđenom stanju preuzeo, uporedivši brojeve motora i šasije, naknadne reklamacije se ne uvažavaju. Ugovor je sačinjen u 4 primerka.

POTPISI

KUPAC

OPUNOMOĆENI

PRODAVAC

Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
Општина Ада
ОПШТИНСКА УПРАВА АДА
Одељење за општу управу, друштвено
делатности и заједничке послове
Број: 1/09-035-1- 1673 /2016
Дана: 24.06.2016

Szerb Köztársaság
Vajdaság Autonóm Tartomány
Ada Község
ADA KÖZSÉG KÖZIGAZGATÁSI HIVATALA
Általános Közigazgatási Tevékenység
és Közös Ügykezelési Osztály
Szám: 1/09-035-1- 1673 /2016
Kelt: 2016.06.24

Potvrđuje se, da je/č (Az elterjedési társaság gazdika togy)
svojeručno potpisao/la ovu ispravu (или признао/ла за свој потпис на овој исправи)
sada/kažnjeg plać-ak plać-ak otkrator (iliev az otkator elv atagasi sajaljak-ukrak kelenka an)
Идентитет именованих утврђен је на основу личне карте/пасоша/и
Неuvezitel-ek szemelvezonosságát a Belugyi Titkarság által kiadott szamu szemelyi igazolvany alapjan
Или сведочењем (iliev tanustija)

СЕРБ ЕДВАРД, МОЈ, ЈАНКИЋ ЧЕДОМИР, КЛЕК

НА ОСНОВУ ПУНОМОЋИ БР. 1862/16 ОД 23.06.2016, ОУ АДА
Република административна такса за оверу по тарифном броју 1 и 14 Закона о републици
административни таксама ("Службени гласник РС" број 43/2003, 51/2003, 61/2005, 101/2005, 5/2009, 54/2009,
50/2011, 70/2011, 55/2012, 93/2012, 43/2013, 66/2013 и 57/2014 у износу од 1380,00 динара је наплаћена

A közigazgatási illetékek szamu tocmegy (az SZK Hiv. Köz: 43/2003, 51/2003, 61/2005, 101/2005, 5/2009, 54/2009,
50/2011, 70/2011, 55/2012, 93/2012, 43/2013, 66/2013 és 57/2014 szam) 1. és 14.
1380,00 dinar osszegű köztársasági illeték lekiva



WWW.KRIKRS

KUPOPRODAJNI UGOVOR

Zaključen u: Zrenjanin
Dana: 04.07.2016.

PRODAVAC VOZILA EDOMIR JANJIĆ

Adresa:

Matični broj:

Br.L.K:

KUPAC VOZILA:

Adresa:

Matični broj:

Br.L.K:

OPUNOMOĆENI:

Punomoć broj:

ČLAN 1. PRODAVAC prodaje a KUPAC kupuje VOZILO:

Registarski broj:	ZR052-DD	Marka:	OPEL
Vrsta vozila:	PUTNIČKO	Tip:	
Snaga mot. u kW:	103	Broj šasije:	
Radna zapremina:	1796	Broj motora:	
Najveća doz. masa:	1885	Godina proizvodnje:	2007
Boja karoserije:	SIVA METALIZIRANA	Br.Saob. dozvole:	
Nosivost (kg):		Dat.Prve registracije:	03.09.2007

ČLAN 2. Dogovorenu cenu u iznosu od: 150000,00 din. je kupac isplatio prodavcu pri preuzimanju vozila. Potpisivanjem ugovora PRODAVAC je to i potvrdio i predao KUPCU vozilo na raspolaganje i preneo pravo svojine.

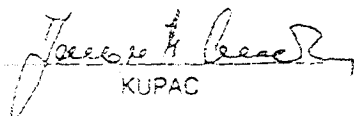
ČLAN 3. PRODAVAC je odgovoran ako na vozilu postoji pravo trećeg lica koje kupcu ograničava ili umanjuje kupčevo pravo. PRODAVAC je u potpunosti odgovoran u slučaju bilo kakve neregularnosti vozila.

ČLAN 4. KUPAC i PRODAVAC dogovorno snose troškove prenosa prava svojine.

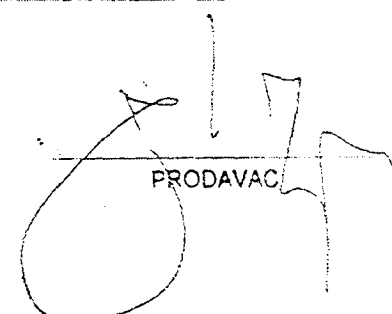
ČLAN 5. U slučaju spora nadležan je Sud u sedištu PRODAVCA.

ČLAN 6. KUPAC je vozilo pregledao i u viđenom stanju preuzeo, uporedivši brojeve motora i šasije, naknadne reklamacije se ne uvažavaju. Ugovor je sačinjen u 4 primerka.

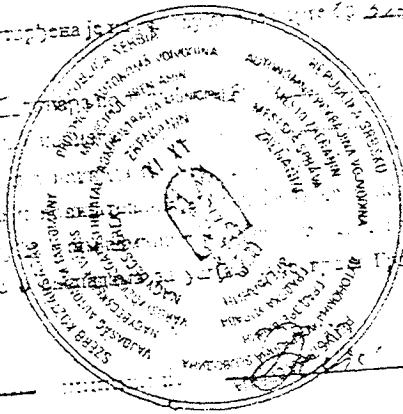
POTPISI


KUPAC

OPUNOMOĆENI


PRODAVAC

Потребuje se za: JANIS' SEBOMIR
JANIS' SLOBODAN
 sporazumno, po volji i bez suzdrzavanja, odnosno da se u pravnim odnosima koji su
 u vezi sa ovim imovinskim predmetom
 u vezi sa ovim imovinskim predmetom
 od 24. ZAGREB
 T. 18/1
 O. 4816
05 JUL 2016



ПОРЕСКА УПРАВА
 ЈУБИЛИЈАРНИ СЕНТАР НОВИ САД
 Београд
 Бр. 6-01-706/21-01
 Дана 06.07.2016
 Земањем

ПОТЕРАЈУЈЕ СЕ ДА ЈЕ ОБЈАВИО:
СЕБОМИР ЈАНИС

платно право на пренос апсолутних права на
 употребу одређеног моторног возила употребљеног у
 пословне сврхе, а именно:

- порез у износу од 144900 динара
- камата у износу од 11100 динара

пошто чл. 30 Закона о порезима на имовност
 (Сл. гласник РС, бр. 111/15, 112/15, 113/15, 114/15, 115/15, 116/15, 117/15, 118/15, 119/15, 120/15, 121/15, 122/15, 123/15, 124/15, 125/15, 126/15, 127/15, 128/15, 129/15, 130/15, 131/15, 132/15, 133/15, 134/15, 135/15, 136/15, 137/15, 138/15, 139/15, 140/15, 141/15, 142/15, 143/15, 144/15, 145/15, 146/15, 147/15, 148/15, 149/15, 150/15, 151/15, 152/15, 153/15, 154/15, 155/15, 156/15, 157/15, 158/15, 159/15, 160/15, 161/15, 162/15, 163/15, 164/15, 165/15, 166/15, 167/15, 168/15, 169/15, 170/15, 171/15, 172/15, 173/15, 174/15, 175/15, 176/15, 177/15, 178/15, 179/15, 180/15, 181/15, 182/15, 183/15, 184/15, 185/15, 186/15, 187/15, 188/15, 189/15, 190/15, 191/15, 192/15, 193/15, 194/15, 195/15, 196/15, 197/15, 198/15, 199/15, 200/15)



WWW.KRBIKRS

Cekos In Ekspert

На основу члана 63. Закона о пензијском и инвалидском осигурању ("Службени гласник РС", бр. 34/03, 64/04, 84/04, 85/05, 101/05, 63/06 и 101/10),

Републички завод за статистику објављује

ПОДАТКЕ
О ПРОСЕЧНИМ ГОДИШЊИМ ЗАРАДАМА И ПРОСЕЧНИМ
ГОДИШЊИМ ЗАРАДАМА БЕЗ ПОРЕЗА И ДОПРИНОСА У
РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ У 2016. ГОДИНИ

(Сл. гласник РС бр. 5/17)

Основни текст на снази од 25/01/2017 . у примени од 25/01/2017

Годишња просечна зарада	Годишња просечна зарада без пореза и доприноса
761.688 динара	553.164 динара

Директор,
др Миладин Ковачевић, с.р.

© Cekos In, Beograd, www.cekos.rs



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-46-00-0295/17-08
Датум: 04.10.2017. године
Царице Милице 1
Београд

ЧЕДОМИР ЈАЊИЋ

ПРЕДМЕТ: Обавештење о покретању поступка

У поступку провере благовремености подношења извештаја о имовини и приходима (у даљем тексту: Извештај) и тачности и потпуности података, Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) је у складу са својим овлашћењима прописаним одредбама чланова 25. и 48. Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС”, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији) извршила проверу података из Вашег Извештаја поднетих 07.08.2012. и 11.07.2014. године и дописа – Извештаја од 06.06.2016. године код надлежних органа.

Након прибављања тражених података извршена је анализа Ваших Извештаја и утврђено је да Извештај од 11.07.2014. године не садржи тачне и потпуне податке, будући да је према подацима надлежних органа, као и Ваших изјашњења и документације које сте доставили по захтеву Агенције 20.04.2017. и 11.08.2017. године, утврђено да сте од 07.08.2012. године председник Надзорног одбора Аутомобилно-технички центар д.о.о. Зрењанин, као и да су Ваша деца [REDACTED] имали код Банке Поштанске штедионице а.д. Београд орочени штедни улог од по ЕУР 1.128.

Даљим проверама утврђено је да су током 2015. и 2016. године настале битне промене података у имовини које нисте у складу са одредбама члана 44. став 1. Закона о Агенцији, пријавили у законом прописаном року најкасније до 31. јануара текуће године са стањем на дан 31. децембра претходне године.

Наиме, према подацима надлежних пореских органа, утврђено је да сте у року 2015. године остварили веће приходе у годишњем нето износу од РСД 1.746.117 у односу на пријављене приходе из претходно поднетог Извештаја од 11.07.2014. године, као и да је Ваша супруга [REDACTED] у току исте године, на основу Уговора о купопродаји ОПУ: 285-2015 од 26.02.2015. године стекла 1/2 идеалног дела куће, површине 218 м2 и кат. парцеле бр. 456, површине 1213 м2 [REDACTED] што све представља основ за вредно пријављивање имовине и промену о којој Агенцији нисте поднели Извештај до 31. јануара 2016. године са стањем на дан 31.12.2015. године.

Даљим проверама података утврђено је да сте у току 2016. године остварили веће приходе у годишњем нето износу од РСД 1.549.198, као и да сте на основу

Купопродајног уговора од 24.06.2016. године купили возило марке Opel тип Insignia за РСД 1.200.000 док сте на основу Купопродајног уговора од 05.07.2016. године отуђили возило марке Opel тип Vectra, и да ове битне промене у односу на податке из претходно поднетог дописа - Извештаја од 06.06.2016. године, односно Извештаја од 11.07.2014. године, нисте пријавили у законом прописаном року - најкасније до 31. јануара 2017. године. Ово стога што у допису - Извештају од 06.06.2016. године, којим сте обавестили Агенцију да сте реизабрани на јавну функцију градоначелника града Зрењанина, нисте доставили податке о приходима већ сте навели да за време обављања ове функције није било промена у имовном стању.


Одредбом члана 43. став 2. прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именованја поднесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима, односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима супружника или ванбрачног партнера, као и малолетне деце уколико живе у истом породичном домаћинству, на дан избора, постављења или именованја.

Одредбом члана 44. став 1. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да поднесе Извештај најкасније до 31. јануара текуће године са стањем на дан 31. децембра претходне године, уколико је дошло до битних промена у односу на податке из претходно поднетог Извештаја. Ставом 2. истог члана прописано је да се битном променом сматра свака промена података из Извештаја, која се односи на имовину чија вредност прелази износ годишње просечне зараде без пореза и доприноса у Републици Србији.

Према подацима Републичког завода за статистику, годишња просечна зарада без пореза и доприноса у Републици Србији у 2015. години износила РСД 533.184 („Службени гласник РС“ бр. 5/16), док је у 2016. години износила РСД 553.164 („Службени гласник РС“ бр. 5/17).

Имајући у виду наведено обавештавамо Вас да је Агенција, на основу одредбе члана 50. став 1. Закона о Агенцији, против Вас покренула поступак за одлучивање о томе да ли сте повредили одредбе чланова 43. став 2. и 44. став 1. истог закона.

Сагласно одредби члана 50. став 5. Закона о Агенцији, оставља Вам се рок од 15 дана од дана пријема овог обавештења да се изјасните у поступку који се води пред Агенцијом.

 ДИРЕКТОР

Мајда Кришканин

WWW.BIRRS
6. 6. 2017

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

На број: 014-46-00-0295/17-08

Поводом обавештења о покретању поступка под наведеним бројем од 04.10.2017. године, наводим да сам обавештавао Агенцију о својој имовини за коју сам сматрао да треба бити пријављена. Такође сам давао изјашњења и достављао документацију по захтеву Агенције.

Овом приликом истичем да нисам имао намеру да прикривам имовину коју сам стекао или отуђио. Такође сам уредно испуњавао све пореске обавезе. На жалост, могуће је да неки од образаца нисам попунио на одговарајући начин или да сам пропустио рок у којем је требало да нешто пријавим.

Ово свакако нисам учинио са намером. Разлози за моје пропусте су свакодневна заузетост бројним обавезама и активностима. Осим тога, нисам упућен у детаље прописа, те признајем да сам лако могао начинити превид или пропустити неки рок.

Посебно наводим да је сваки податак о мојој имовини доступан и да сам, као и до сада спреман да поднесем било који потребан извештај или да дам објашњење за сваку релевантну чињеницу. За све приходе, па и за приходе у конкретном случају сам уредно платио порезе и испунио све обавезе из чега се види да нисам имао намеру да било шта прикривам.

Са жаљењем истичем да сам из наведених разлога могао начинити извесне пропусте за шта се унапред извињавам и одговорно тврдим да нисам имао намеру да прекршим било коју законску одредбу.

За све потребне информације или додатна изјашњења, стојим Вам на располагању.

С поштовањем,

Чедомир Јањић



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-46-00-0295/17-08
Датум: 27.10.2017. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чланова 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС“, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС, у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији покренутом по службеној дужности против Чедомира Јањића из Клека, Жарка Зрењанина 7а, директор Агенције за борбу против корупције дана 27.10.2017. године, доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Чедомир Јањић, градоначелник града Зрењанина, поступио супротно одредби члана 43. став 2. Закона о Агенцији, на тај начин што није у извештају о имовини и приходима од 11.07.2014. године (у даљем тексту: Извештај), пријавио да је председник Надзорног одбора Аутомато-технички центар д.о.о. Зрењанин, као и да дец [REDACTED] имају код Банке Поштанске штедионице а.д. Београд орочени штедни улог у износу од по ЕУР 1.128.

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Чедомир Јањић, градоначелник града Зрењанина, поступио супротно одредби члана 44. став 1. Закона о Агенцији, на тај начин што:

- није поднео Извештај до 31. јануара 2016. године са стањем на дан 31.12.2015. године, иако је у току 2015. године дошло до битних промена у односу на податке из претходно поднетог Извештаја од 11.07.2014. године, а које се односе на увећање његових годишњих нето прихода у износу од РСД 1.746.117, као и да је супруга [REDACTED] на основу Уговора о купопродаји ОПУ: 285-2015 од 26.02.2015. године стекла 1/3 идеалног дела куће, површине 218 м² и кат. парцеле [REDACTED] површине 1213 м² у Васа Мискина, КО Клек, Зрењанин;
- није поднео Извештај до 31. јануара 2017. године са стањем на дан 31.12.2016. године, иако је у току 2016. године дошло до битних промена у односу на податке из претходно поднетог дописа - Извештаја од 06.06.2016. године, а које се односе на увећање његових годишњих нето прихода у износу од РСД 1.549.198, као и да је на основу Купопродајног уговора од 24.06.2016. године стекао возило марке Opel тип Insignia за РСД 1.200.000 и на основу Купопродајног уговора од 05.07.2016. године отуђио возило марке Opel тип Vectra,

па му се на основу члана 51. став 1. Закона о Агенцији изриче

МЕРА УПОЗОРЕЊА

Обавезује се Чедомир Јањић да се убудуће у свему придржава одредаба Закона о Агенцији.

Образложење

Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) извршила је проверу благовремености подношења и тачности и потпуности података из Извештаја Чедомира Јањића, градоначелника града Зрењанина и утврдила да је поднео Агенцији Извештаје од 07.08.2012 и 11.07.2014. године, и допис – Извештај од 06.06.2016. године којим је обавестио да је реизабран на функцију градоначелника града Зрењанина, без навођења података о приходима које остварује по том основу.

У поступку провере пријављених података, Агенција је у складу са овлашћењима садржаним у одредбама чланова 25. и 48. Закона о Агенцији извршила провере код надлежних органа. На основу података надлежних органа, као и документације и изјашњења функционера које је доставио на захтев Агенције у поступку контроле, утврђено је да Извештај од 11.07.2014. године не садржи тачне и потпуне податке, будући да је на основу девизних штедних књижица Банке Поштанске штедионице а.д. Београд бр. 301002297 и бр. 301002300, као и Потврде бр. 72/2017 од 18.04.2017. године Аутомото-техничког центра д.о.о. Зрењанин, утврђено да деца [REDACTED] имају код наведене банке орочени штедни улог у износу од по ЕУР 1.128 и да је 07.08.2012. године именован за председника Надзорног одбора Аутомото-технички центар д.о.о. Зрењанин.

Даљим проверама утврђено је да су током 2015. и 2016. године настале битне промене података у имовини које није у складу са одредбама члана 44. став 1. Закона о Агенцији, пријавио у законом прописаном року најкасније до 31. јануара текуће године са стањем на дан 31. децембра претходне године.

Наиме, према изјашњењима именованог датим у поступку пред Агенцијом, као и према подацима Министарства финансија – Пореска управа бр. 000-43-01-01010/2016-10066 од 10.10.2016. и 08.09.2017. године, утврђено је да је у току 2015. године остварио укупан годишњи нето приход од РСД 4.323.249 а да је у Извештају од 11.07.2014. године пријавио да као градоначелник града Зрењанина остварује нето месечни приход од РСД 139.761, као председник Управног одбора Ауто-мото савеза Србије нето месечно РСД 45.000 и као члан Надзорног одбора АМС осигурање а.д.о. Београд РСД 30.000.

На основу достављеног Уговора о купопродаји ОПУ: 285-2015 од 26.02.2015. године утврђено је да је супруга [REDACTED] стекла 1/3 идеалног дела куће, површине 218 м² и кат. парцеле [REDACTED] површине [REDACTED]

У току следеће 2016. године, утврђено је да је именовани на основу Купопродајног уговора од 24.06.2016. године стекао возило марке Opel тип Insignia за РСД 1.200.000, на основу Купопродајног уговора од 05.07.2016. године отуђио возило марке Opel тип Vectra за износ од РСД 150.000, као и да је остварио укупан годишњи нето приход од РСД 4.126.330, што су већи приходи у годишњем нето износу од РСД 1.549.198 у односу на пријављене приходе из претходно поднетог дописа - Извештаја од 06.06.2016. године, односно Извештаја од 11.07.2014. године. Ово стога што у допису – Извештају од 06.06.2016. године, којим је обавестио Агенцију да је реизабран на јавну функцију градоначелника града Зрењанина, није доставио податке о приходима већ је навео да за време обављања ове функције није било промена у имовном стању.

С обзиром на изнето, Агенција је на основу одредбе члана 50. став 1. Закона о Агенцији, 04.10.2017. године против именованог покренула поступак за одлучивање о томе да ли је повредио одредбе чланова 43. став 2. и 44. став 1. Закона о Агенцији.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је, поред осталог, навео да није имао намеру да прикрива имовину коју је стекао или отуђио, да је уредно испуњавао све пореске обавезе, и да су разлози за учињене пропусте у

попуњавању Извештаја или у року да нешто пријави, свакодневне обавезе и активности, а осим тога, није упућен у детаље прописа те је лако могао направити неки превид или пропустити рок. За све приходе, па и за ове у конкретном случају, уредно је платио порезе и испунио све обавезе из чега се види да није имао намеру да било шта прикрије или прекрши законску обавезу.

Агенција је размотрила наводе из изјашњења именованог и оценила да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке о постојању повреде Закона о Агенцији из следећих разлога:

Одредбом члана 43. став 2. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања поднесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима, односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима супружника или ванбрачног партнера, као и малолетне деце уколико живе у истом породичном домаћинству, на дан избора, постављења или именовања.

Одредбом члана 44. став 1. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да поднесе Извештај најкасније до 31. јануара текуће године са стањем на дан 31. децембра претходне године, уколико је дошло до битних промена у односу на податке из претходно поднетог Извештаја. Ставом 2. истог члана прописано је да се битном променом сматра свака промена података из Извештаја, која се односи на имовину чија вредност прелази износ годишње просечне зараде без пореза и доприноса у Републици Србији.

Према подацима Републичког завода за статистику, годишња просечна зарада без пореза и доприноса у Републици Србији у току 2015. године износила је РСД 533.184 („Службени гласник РС”, бр. 5/16) док је у 2016. години износила РСД 553.164 („Службени гласник РС“ бр. 5/17).

Агенција је применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање нашла да у конкретном случају постоји повреда Закона о Агенцији, с обзиром на то да је у поступку контроле утврђено да именовани није у Извештају од 11.07.2014. године пријавио податке о томе да је 07.08.2012. године именован за председника Надзорног одбора Аутомото-технички центар д.о.о. Зрењанин, као и да деца Данило и Јован Јањић имају код Банке Поштанске штедионице а.д. Београд орочени штедни улог у износу од по ЕУР 1.128, већ је то учинио након истека рока предвиђеног у члану 43. Закона о Агенцији, по захтеву Агенције у поступку контроле.

Имајући у виду да је, поред наведеног, у поступку контроле утврђено да је у току 2015. године дошло до увећања прихода именованог у годишњем нето износу од РСД РСД 1.746.117, као и да је супруга, у току исте године, стекла 1/3 идеалног дела куће, површине 218 м² и [REDACTED]

Зрењанин, именовани је био дужан да ове промене података пријави у року прописаном за ванредно пријављивање имовине - најкасније до 31. јануара 2016. године са стањем на дан 31. децембра 2015. године, будући да вредност имовине на коју се односи промена података прелази износ прописан члана 44. став 2. Закона о Агенцији, односно износ од РСД 533.184 колико је у 2015. години износила годишња просечна зарада без пореза и доприноса у Републици Србији.

Чињеница да је и следеће године дошло до увећања прихода именованог у годишњем нето износу од РСД 1.549.198, као и да је купио возило марке Opel тип Insignia и отуђио возило марке Opel тип Vectra, именовани је био дужан да ову битну промену пријави најкасније до 31. јануара 2017. године са стањем на дан 31. децембра 2016. године, будући да вредност имовине на коју се односи промена података прелази износ од РСД 553.164, колико је у 2016. години износила годишња просечна зарада без пореза и доприноса у Републици Србији.

Приликом доношења одлуке цењени су наводи из изјашњења функционера, али с обзиром на напред наведено, нису од утицаја на другачију одлуку у овој правној ствари, имајући у виду да чињеница да није било намере да се прикрију подаци о имовини, не представља основ који искључује одговорност именованог за повреду Закона о Агенцији.

Подношења Извештаја са тачним и потпуним подацима о имовини и приходима, на дан избора, постављења или именовања, као и ванредно пријављивање имовине уколико је дошло до битних промена у односу на податке из претходно поднетог Извештаја, неспорна је законска обавеза сходно одредбама члана 43. став 2. и члана 44. став 1. Закона о Агенцији, то непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњење ових законских обавеза.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање, Агенција је нашла да у конкретном случају постоји повреда одредаба чланова 43. став 2. и 44. став 1. Закона о Агенцији, па је на основу одредбе члана 51. став 1. Закона о Агенцији и члана 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16) у вези са чланом 3. став 4. Закона о Агенцији, донета одлука као у диспозитиву овог решења.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи функционеру, Агенција је нашла да се у конкретном случају и изрицањем мере упозорења може превентивно деловати на именованог да се убудуће придржава Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованом
- архиви



Република Србија
ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ
К.П. 41754/2017
Датум: 03.01.2018. године
Устаничка бр. 14, Београд

Прекршајни суд у Београду, судија Слађана Милић, на основу члана 185. став 1. Закона о прекршајима, дана 03.01.2018. године, доноси

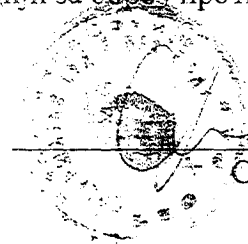
РЕШЕЊЕ

ПОКРЕЋЕ СЕ ПРЕКРШАЈНИ ПОСТУПАК по захтеву за покретање прекршајног поступка који је суду поднет дана 27.11.2017. године од стране Агенција за борбу против корупције под бројем 46-00-0295/17, против окривљеног-е-их:

Милић ЧЕДОМИР, ЈМБГ: _____, пребивалиште: Србија, Клек, _____
Због прекршаја из чл.74 ст.1 тач.11 - Закон о агенцији за борбу против корупције.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења жалба није дозвољена.



Судија

Слађана Милић

WWW.KRIVICS



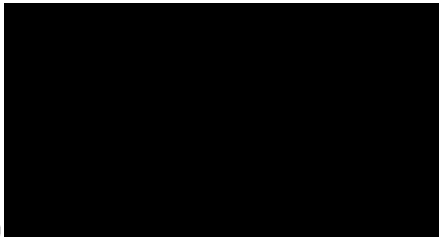
РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ
Улица Устаничка број 14
9 - Пр. бр. 41754/17
Дана 04.01.2018. године

Окр. ЧЕДОМИР ЈАЊИЋ

На основу члана 203 Закона о прекршајима, поново се позивате да у року од 15 дана доставите **ПИСАНУ ОДБРАНУ** на околности захтева за покретање прекршајног поступка Агенције за борбу против корупције, бр. 014-46-00-0295/17-08 од 23.11.2017. године, због прекршаја из члана 74 став 1 тачка 11 Закона о агенцији, а који Вам се у прилогу доставља.

У случају не достављања писане одбране, упозоравате се да се пресуда може донети и без саслушања окривљеног, на основу члана 93 став 3 Закона о прекршајима.

СУДИЈА
СЛАЂАНА МИЉИЋ



РАТНИЦА

Бр. _____
и број прилога _____

*Шко. провлада
и захтев*

Уредник Јашић



WWW.KRIK.rs

23.2.11

ПРЕКРШАЈНОМ СУДУ У БЕОГРАДУ

Одељењу суда у _____

Повстански преградак б/г
Београд

ОМБОД
-ИДЕЈА
ОБЕЗБЕДИ
-ЕВА НЕМА
ОНЕ
НОВАЦИ
-ИМОЛНО ИЛИ
ИЛИ

9550

3 91754/11

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ
УСТАНИЧКА 14
н/р судија **Слађана Милић**

На број: **014-46-00-0295/17-08**

Поводом обавештења о покретању поступка под наведеним бројем, наводим да сам обавештавао Агенцију о својој имовини за коју сам сматрао да треба бити пријављена. Такође сам давао изјашњења и достављао документацију по захтеву Агенције.

Овом приликом истичем да нисам имао намеру да прикривам имовину коју сам стекао или отуђио. Такође сам уредно испуњавао све пореске обавезе. На жалост, могуће је да неки од образаца нисам попунио на одговарајући начин или да сам пропустио рок у којем је требало да нешто пријавим.

Ово свакако нисам учинио са намером. Разлози за моје пропусте су свакодневна заузетост бројним обавезама и активностима. Осим тога, нисам упућен у детаље прописа, те признајем да сам лако могао начинити превид или пропустити неки рок.

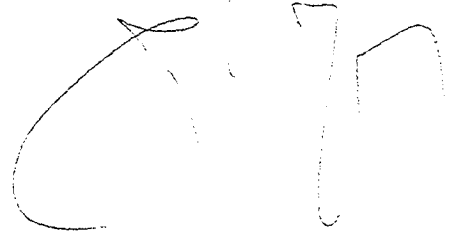
Посебно наводим да је сваки податак о мојој имовини доступан и да сам, као и до сада спреман да поднесем било који потребан извештај или да дам објашњење за сваку релевантну чињеницу. За све приходе, па и за приходе у конкретном случају сам уредно платио порезе и испунио све обавезе из чега се види да нисам имао намеру да било шта прикривам.

Са жаљењем истичем да сам из наведених разлога могао начинити извесне пропусте за шта се унапред извињавам и одговорно тврдим да нисам имао намеру да прекршим било коју законску одредбу.

За све потребне информације или додатна изјашњења, стојим Вам на располагању.

С поштовањем,

Чедомир Јањић



Потврђујем да сам данас _____
(датум исписати словима)

примио пошљику означену на предњој страни.

Прималац _____
[Signature]

Достављач _____
[Signature]

1. Пошто се прималац није затекао на месту где се достављање има извршити ни после остављеног писменог обавештења да вади достављања буде у одређено време у овом стану односно радном месту, достава је извршена: одраслом члану домаћинства при-соца - (настojнику зграде - суседу - лицу запосленом на истом радном месту) прималцем _____

2. Пошто је прималац, односно члан његовог домаћинства одбио пријем, писмено је остављено у стану - радном месту при-соца (прибијено на врата стана односно просторије где је прималац запослен) дана _____ 20 ____ год. у _____ часова.

DOŠI PO

(Презиме и име)

Разлог одбијања: _____
(потпис достављача)

Напомена достављача у случају неиспоруке _____

WWW.KRIK.IS

1000 671

РЕПУБЛИКА СЕРБИЈА
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ ПРОТИВ
КРИМИНАЛИТЕТА

Бр.

год.

(назив и седиште пошиљаоца)

Број 46-00-295/17-08

Предмет пошиљке

Прималац:

Прекршајни суд

Устаничка 14

11000 Београд

ЛИЧНА ДОСТАВА

WWW.KRKRK.RS



Република Србија
Прекршајни суд у Београду
Број: СУ II 17а – 155/2019-1
Дана: 26.12.2019. године
ул. Устаничка бр. 14
Београд

КРИК

Поступајући поводом Вашег захтева за слободан приступ информацијама од јавног значаја који је примљен преко е-маил-а судије Милић Милице која више није овлашћено лице за поступање по информацијама од јавног значаја и заведен у Прекршајном суду у Београду дана 18.12.2019. године под бројем СУ II 17а – 155/2019, на основу члана 16. став 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја (“Службени гласник РС”, бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), достављамо Вам:

ОБАВЕШТЕЊЕ о траженим информацијама

Обавештавам Вас да је суд извршио увид у електронску евиденцију која се води у Прекршајном суду у Београду, и нашао да по подацима које сте нам доставили у Вашем захтеву имамо формиран један судски предмет.

У прилогу овог дописа - обавештења достављавам Вам копије списе предмета 9 Пр. бр. 41754/17 у ком је окривљени Јањић Чедомир.

Износ укупних трошкова израде копије траженог документа износи 120 динара, с обзиром да је Уредбом о висини накнаде нужних трошкова за издавање копије докумената на којима се налазе информације од јавног значаја („Сл. гласник РС”, бр. 8/06) и Трошковника којим се утврђује висина нужних трошкова за издавање копије докумената на којима се налазе информације од јавног значаја - који је саставни део Уредбе - предвиђено да копија једне стране документа на формату А4 износи 3 динара, а да су поступајући по Вашем захтеву израђено 20 копија страна траженог документа на формату стране А4.

На основу члана 17. став 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја (“Службени гласник РС”, бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10) **ослобађате се плаћања накнаде нужних трошкова израде копије тражених докумената и трошкова њиховог упућивања**, с обзиром да тражене податке тражите у име удружења за заштиту људских

права и да налазимо да копије тражених докумената захтевате ради остваривања циљева удружења.

лице овлашћено за
поступање по Закону о слободном приступу
информацијама од јавног значаја

судија


Бура Павлица

WWW.KRIK.RS



У.Л.Р. бр _____

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ТРЕКРЪТНО СЪД
ОБЩО ТРАНС
ОБЩО ТРАНС
ОБЩО ТРАНС
ОБЩО ТРАНС
ОБЩО ТРАНС
ОБЩО ТРАНС
ОБЩО ТРАНС
ОБЩО ТРАНС
ОБЩО ТРАНС

№ 41754/17
ДЗ: АА 2017
Година: _____

ОМОН СЪМСА

Иерархия на съдебната власт



- Времетрае по отношение на захтева
- Обжалване на захтев
- Преодоление на донетите без заслушване
- Преодоление на редовен поступък по съдебна
- Преодоление на редовен поступък по съдебна
- Правна помощ
- Премахване на адреса (преглед)
- Прекратяване на поступък
- Прекратяване на поступък

Процес	Извършване	
	Поступак	Датум
70/17/1009		22.03.18
70/17/1009 + 9411		22.03.18
		МАТ 28.02.19

— заседание съдебно

Ранг	Имя

Съдебно
Съдебно
Съдебно

ОТ ПРАВОСЪДНИТЕ СЪДИЩА

Съдебно
Съдебно
Съдебно

Handwritten signatures and stamps at the bottom of the page.

ПЛАЋЕНО

уплатилац

POSTA ZA CEDOMIR JANJIC

сврха уплате

NOV KAZNAX

прималац

PRIL OD NOV.C.KAZNI ZA PREKRSAJE

потпис и печат уплатиоца

место и датум пријема

електронски генерисан образац

Број предмета: 9 ПР 41754/2017

НАЛОГ ЗА УПЛАТУ

шифра

плаћања

153

валута

износ

50000,00

рачун примаоца

840000074332184394

модел

97

позив на број (одобрење)

61020333041754170101

22.05.2018

датум валуте

Време уноса у систем: 1034

Време извршења налога: 0000

Јединствена идентификација налога: 20018052214218997013332

ПЛАЋЕНО

уплатилац

POSTA ZA CEDOMIR JANJIC

сврха уплате

PAUSALNI IZNOSX

прималац

TROS.POSTUP.PRED ORG.ZA PREKRSA

потпис и печат уплатиоца

место и датум пријема

електронски генерисан образац

Број предмета: 9 ПР 41754/2017

НАЛОГ ЗА УПЛАТУ

шифра

плаћања

153

валута

износ

1000,00

рачун примаоца

840000074392284333

модел

97

позив на број (одобрење)

61020333041754170101

22.05.2018

датум валуте

Време уноса у систем: 1034

Време извршења налога: 0000

Јединствена идентификација налога: 20018052214218997013333



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ
Улица Устаничка број 14
9 - Пр. бр. 41754/17

B. B. K.

28.05.18

У ИМЕ НАРОДА

Прекршајни суд у Београду, судија Слађана Милић, у прекршајном поступку против окривљеног Чеодмира Јањића из Клека, због прекршаја из члана 74 став 1 тачка 11 Закона о Агенцији за борбу против корупције, на основу члана 100 става 1, члана 103 става 1, члана 246 става 1 и члана 249 Закона о прекршајима, донео је дана 12.02.2018. године, следећу,

ПРЕСУДУ

Окривљени: **ЧЕДОМИР ЈАЊИЋ**, рођен [REDACTED] године, са матичним бројем [REDACTED] у станом у [REDACTED], градоначелник града зрењанин,

ОДГОВОРАН ЈЕ

Зато што у својству функционера до дана 01.02.2017. године није поднео Агенцији за борбу против корупције, у улици Царице Милице број 1 у Београду, извештај о својој имовини и приходима, са стањем на дан 31.12.2016. године, иако је у току 2016. године дошло до битних промена у односу на податке из претходног поднетог дописа – извештај од 05.06.2016. године, а који се односе на увећање његових годишњих нето прихода у износу од РСД 1.549.198, као и да је на основу купопродајног уговора од 24.06.2016. године купио возило марке „Opel“ и тип „Insignia“ за износ од РСД 1.200.000 и на основу купопродајног уговора од 05.07.2016. године отуђио возило марке „Opel“ и тип „Vektra“,

- чиме је учинио прекршај из члана 74 став 1 тачка 11 Закона о Агенцији за борбу против корупције, поступајући противно члану 44 став 1 истог Закона,
- па га суд на основу наведеног законског прописа и члана 42 Закона о прекршајима,

ОСУЂУЈЕ

НА НОВЧАНУ КАЗНУ У ИЗНОСУ од 50.000,00 (педесетхиљада) динара, коју је окривљени дужан да плати у року од 15 (петнаест) дана од правоснажности ове пресуде, у противном ће се иста наплатити на начин предвиђен чланом 41 Закона о прекршајима, о чему ће суд донети посебно решење о извршењу, а на основу члана 315 Закона о прекршајима.

Обавезује се окривљени, да на основу члана 140, 141 став 1 и 142 став 1 Закона о прекршајима, плати трошкове прекршајног поступка у паушалном износу од 1.000,00 (хиљаду) динара, у року од 15 дана по правоснажности ове пресуде иначе ће се исти наплатити принудним путем.

Образложење

Агенција за борбу против корупције, са седиштем у Београду, улица Царице Милице број 1, поднела је захтев за покретање прекршајног поступка, број 014-45-000295/2017-08 од 23.11.2017. године, против окривљеног и због прекршаја као у изреци.

Окривљени је писаној одбрани изјавио да је обавештавао Агенцију за борбу против корупције о имовини за коју је сматрао да треба да буде пријављен. Није имао намеру да прикрива имовину коју је стекао или отуђио и уредно је испуњавао пореске обавезе. Могуће је да неки образац није попунио на одговарајући начин или да је пропустио рок. Није имао намеру да учини прекршај, већ је заузет бројним обавезама, а није ни упућен у детаље

прописа. Сваки податак о имовини је доступан и спреман је да поднесе било који извештај или да објашњење за све приходе.

Подносилац захтева је као доказе уз захтев приложио извештаје од 06.06.2016. године и 11.07.2014. године, податке Министарства финансија Пореске управе од 08.09.2017. године са табеларним приказом података, изјашњење окривљеног од 20.04. и 11.08.2017. године са купопродајним уговорима од 24.06. и 05.07.2016. године, податке Републичког завода за статистику, допис окривљеном од 04.10.2017. године којим се обавештава о покретању поступка, његово изјашњење од 25.10.2017. године и решење директора Агенције број 014-46-00-0295/17-08 од 27.10.2017. године.

Суд је на основу одбране окривљеног који није оспоравао чињенице битне за постојање наведеног прекршаја и на основу доказа подносиоца захтева, а које је ценио у смислу члана 92 Закона о прекршајима, утврдио чињенично стање ближе списано у изреци ове пресуде, а наиме да је окривљени у својству функционера до дана 01.02.2017. године није поднео Агенцији за борбу против корупције, у улици Царице Милице број 1 у Београду, извештај о својој имовини и приходима, са стањем на дан 31.12.2016. године, иако је у току 2016. године дошло до битних промена у односу на податке из претходног поднетог дописа – извештај од 06.06.2016. године, а који се односе на увећање његових годишњих нето прихода у износу од РСД 1.549.198, као и да је на основу купопродајног уговора од 24.06.2016. године купио возило марке „Opel“ и тип „Insignia“ за износ од РСД 1.200.000 и на основу купопродајног уговора од 05.07.2016. године отуђио возило марке „Opel“ и тип „Vectra“.

Правном оценом утврђеног чињеничног стања, утврђено је да је окривљени као функционер, у време, на месту и на начин описан у изреци, учинио прекршај из члана 74 став 1 тачка 11 Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер као функционер није поднео извештај у законском року, са стањем на дан 31.12.2016. године, а дошло је до битних промена у односу на податке из претходно познатог извештаја, тј. поступио је противно члану 44 став 1 истог Закона.

При одмеравању казне цењене су све отежавајуће и олакшавајуће околности из члана 42 Закона о прекршајима, нарочито тежина и последице учињеног прекршаја, степен одговорности окривљеног који је поступао нехатно, јер је био свестан могућности наступања забрањене последице услед његовог не чињења, али је олако држао да иста неће наступити или да ће је моћи спречити, околности под којима је прекршај учињен, а које је окривљени истакао у одбрани, околност да је окривљени накнадно на захтев Агенције за борбу против корупције пријавио промену имовине и друго, те му је одмерена минимална новчана казна као у изреци са уверењем да ће се тако одмереном казном постићи сврха кажњавања тј. да окривљени убудуће поштује правни систем и не чини прекршаје.

Одлука о трошковима прекршајног поступка донета је на основу члана 140, члана 141 став 1 и члана 142 став 1 Закона о прекршајима и на основу члана 27 Правилника о накнади трошкова у судским поступцима и исти се састоје од паушалног износа чија је висина одређена с обзиром на дужину трајања прекршајног поступка и друге околности.

СУДИЈА
СЛАЂАНА МИЛИЋ

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

На основу члана 258-263 Закона о прекршајима против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду у року од 8 (осам) дана од дана достављања пресуде, а преко овог суда, на адресу Београд, улица Устаничка број 14, која се упућује писмено и предаје непосредно или путем поште, препорученом пошиљком и таксира судским таксеним маркама које морају бити залепљене на поднеску жалбе по Закону о судским таксама износом од 900,00 динара.

Дна: Подносиоцу и окривљеном.



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-46-00-0295/17-08
Датум: 23.11.2017. године
Царице Милице 1
Београд

9 041754

ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ

11000 Београд
Устаничка 14

Агенција за борбу против корупције на основу члана 179. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“ бр. 65/13, 13/16 и 98/16-УС) и члана 57. став 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС“, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС, у даљем тексту: Закон о Агенцији), подноси

ЗАХТЕВ ЗА ПОКРЕТАЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ ПОСТУПКА

Против:

окирљеног Чедомира Јањића, градоначелника Града Зрењанина, ЈМБГ
[REDACTED], држављанина Републике Србије, са пребивалиштем у [REDACTED]
[REDACTED] тел [REDACTED]

Због тога што:

дана 01.02.2017. године Агенцији за борбу против корупције није поднео извештај о имовини и приходима са стањем на дан 31. децембра 2016. године иако је у току 2016. године дошло до битних промена у односу на податке из претходно поднетог дописа - Извештаја од 06.06.2016. године, а које се односе на увећање његових годишњих нето прихода у износу од РСД 1.549.198, као и да је на основу Купопродајног уговора од 24.06.2016. године купио возило марке Opel тип Insignia за износ од РСД 1.200.000 и на основу Купопродајног уговора од 05.07.2016. године отуђио возило марке Opel тип Vectra, већ је то учинио накнадно, на захтев Агенције за борбу против корупције у свом изјашњењу од 20.04.2017. године, са 78 дана закашњења, што је супротно одредби члана 44. став 1. Закона о Агенцији, те постоји основана сумња да је извршио прекршај из члана 74. став 1. тачка 11. истог закона.

Агенција предлаже да суд изведе доказе тако што ће да изврши увид у:

- допис - Извештај окривљеног од 06.06.2016. и Извештај од 11.07.2014. године,
- податке Министарства финансија – Пореска управа бр. 000-43-01-01010/2016-10066 од 08.09.2017. године са табеларним приказом података,
- изјашњења именованог од 20.04.2017. и 11.08.2017. године са Купопродајним уговором од 24.06.2016. године и Купопродајним уговором од 05.07.2016. године,
- податке Републичког завода за статистику („Службени гласник РС“ бр. 5/17),
- допис окривљеном од 04.10.2017. године којим је обавештен о покретању поступка број: 014-46-00-0295/17-08,
- изјашњење окривљеног на обавештење о покретању поступка од 25.10.2017. године,
- решење директора Агенције број: 014-46-00-0295/17-08 од 27.10.2017. године.

Образложење

Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) извршила је проверу благовремености подношења и тачности и потпуности података из извештаја о имовини и приходима (у даљем тексту: Извештај) Чедомира Јањића, градоначелника Града Зрењанина, и утврдила да је поднео Агенцији Извештаје од 07.08.2012 и 11.07.2014. године и допис – Извештај од 06.06.2016. године.

У поступку провере пријављених података из Извештаја, Агенција је у складу са овлашћењима садржаним у одредбама чланова 25. и 48. Закона о Агенцији извршила провере код надлежних органа.

На основу података Министарства финансија – Пореска управа бр. 000-43-01-01010/2016-10066 од 08.09.2017. године, као и документације и изјашњења функционера које је доставио на захтев Агенције у поступку контроле 20.04.2017. и 11.08.2017. године, утврђено је да је у току 2016. године остварио укупан нето годишњи приход од РСД 4.126.330 што су већи приходи у годишњем нето износу од РСД 1.549.198 у односу на пријављене приходе из претходно поднетог дописа - Извештаја од 06.06.2016. године, односно Извештаја од 11.07.2014. године. Ово стога што у допису – Извештају од 06.06.2016. године, којим је обавестио Агенцију да је реизабран на јавну функцију градоначелника града Зрењанина, није доставио податке о приходима већ је навео да за време обављања ове функције није било промена у имовном стању.

Такође, на основу изјашњења именованог и достављеног Купопродајног уговора од 24.06.2016. године утврђено је да је купио возило марке Opel тип Insignia за износ РСД 1.200.000, као и да је на основу Купопродајног уговора од 05.07.2016. године отуђио возило марке Opel тип Vectra за износ од РСД 150.000.

Имајући у виду да вредност имовине на коју се односи промена података прелази износ прописан члана 44. став 2. Закона о Агенцији, односно износ од РСД 553.164, колико је у 2016. години износила годишња просечна зарада без пореза и доприноса у Републици Србији, именовани је био дужан да ове промене података пријави у року прописаном за ванредно пријављивање имовине - најкасније до 31. јануара 2017. године са стањем на дан 31. децембра 2016. године.

Докази: допис - Извештај окривљеног од 06.06.2016. и Извештај од 11.07.2014. године изјашњења именованог од 20.04.2017. и 11.08.2017. године са Купопродајним уговором од 24.06.2016. године и Купопродајним уговором од 05.07.2016. године

подаци Министарства финансија, Пореске управе бр. 000-43-01-01010/2016-10066 од 08.09.2017. године са табеларним приказом података

подаци Републичког завода за статистику („Службени гласник РС“ бр. 5/17)

С обзиром на то да је у поступку контроле утврђено да именовани није сходно члану 44. став 1. Закона о Агенцији, поднео Извештај о битним променама у законом прописаном року, иако је у току 2016. године дошло до битних промена у односу на податке из претходно поднетог дописа - Извештаја од 06.06.2016. године, Агенција је на основу одредбе члана 50. став 1. Закона о Агенцији, 04.10.2017. године против именованог покренула поступак за одлучивање о томе да ли је повредио одредбе члана 44. став 1. Закона о Агенцији.

Доказ: обавештење о покретању поступка број: 014-46-00-0295/17-08 од 04.10.2017. године

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је, поред осталог, навео да није имао намеру да прикрива имовину коју је стекао или отуђио, да је уредно испуњавао све пореске обавезе, и да су разлози за учињене пропусте у попуњавању Извештаја или у року да нешто пријави, свакодневне обавезе и активности, а осим тога, није упућен у детаље прописа те је лако могао направити неки превид или пропустити рок. За све приходе, па и за ове у конкретном случају, уредно је платио порезе и испунио све обавезе из чега се види да није имао намеру да било шта прикрије или прекрши законску обавезу.

Доказ: изјашњење окривљеног на обавештење о покретању поступка од 25.10.2017. године

Одредбом члана 44. став 1. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да поднесе Извештај најкасније до 31. јануара текуће године са стањем на дан 31. децембра претходне године, уколико је дошло до битних промена у односу на податке из претходно поднетог Извештаја. Ставом 2. истог члана прописано је да се битном променом сматра свака промена података из Извештаја, која се односи на имовину чија вредност прелази износ годишње просечне зараде без пореза и доприноса у Републици Србији.

Према подацима Републичког завода за статистику, годишња просечна зарада без пореза и доприноса у Републици Србији у 2016. години износила је РСД 553.164 („Службени гласник РС“ бр. 5/17).

Агенција је применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање оценила да у конкретном случају постоји повреда одредбе члана 44. став 1. Закона о Агенцији, имајућу у виду да окривљени није поднео Извештај до 31. јануара 2017. године са стањем на дан 31.12.2016. године иако је у току 2016. године дошло до битних промена у односу на податке из претходно поднетог дописа - Извештаја од 06.06.2016. године, из ког разлога је 27.10.2017. године донела решење број: 014-46-00-0295/17-08 којим му је изрекла меру упозорења.

Доказ: решење директора Агенције број: 014-46-00-0295/17-08 од 27.10.2017. године

У поступку провере података из Извештаја окривљеног Чедомира Јањића утврђено је да је у току 2016. године остварио веће приходе у годишњем нето износу од РСД 1.549.198 у односу на пријављене приходе из претходно поднетог дописа - Извештаја од 06.06.2016. године, као и да је на основу Купопродајног уговора од

24.06.2016. године стекао возило марке Opel тип Insignia, на основу Купопродајног уговора од 05.07.2016. године отуђио возило марке Opel тип Vectra, и да Извештај о битним променама није поднео у законом прописаном року, већ је податке о битним променама доставио накнадно, дописом од 20.04.2017. године, по захтеву Агенције у поступку контроле, са 78 дана закашњења, чиме је извршио повреду одредбе члана 44. став 1. Закона о Агенцији, из чега произлази основана сумња да је извршио прекршај из члана 74. став 1. тачка 11. истог закона.

С обзиром на изнето, предлажемо да Прекршајни суд у Београду покрене прекршајни поступак против окривљеног, изврши увид у његов поднети допис - Извештај од 06.06.2016. године, односно Извештај од 11.07.2014. године, изведе наведене доказе, огласи га одговорним и казни по Закону о Агенцији.

Молимо да одлуку Прекршајног суда доставите Агенцији као подносиоцу Захтева за покретање прекршајног поступка.

Прилог:

допис - Извештај од 06.06.2016. године и Извештај од 11.07.2014. године,
подаци Министарства финансија, Пореске управе 000-43-01-01010/2016-10066 од
08.09.2017. године са табеларним приказом података,
изјашњења именованог од 20.04.2017. и 11.08.2017. године са Купопродајним
уговором од 24.06.2016. године и Купопродајним уговором од 05.07.2016.
године,
подаци Републичког завода за статистику („Службени гласник РС“ бр. 5/17),
допис окривљеном од 04.10.2017. године којим је обавештен о покретању
поступка број: 014-46-00-0295/17-08,
изјашњење окривљеног на обавештење о покретању поступка од 25.10.2017.
године,
решење директора Агенције број: 014-45-00-0295/17-08 од 27.10.2017. године.

В.Д. ДИРЕКТОРА

Берка Атанасковић
