

Република Србија  
ОСНОВНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У СУБОТИЦИ  
С у б о т и ц а

УТ 1125/2-11

Оштећени: \_\_\_\_\_ ЈМБГ \_\_\_\_\_ из \_\_\_\_\_ Ул. \_\_\_\_\_  
бр. \_\_\_\_\_ - којег заступа \_\_\_\_\_ адв. \_\_\_\_\_ т. \_\_\_\_\_

Суботица, 04.09.2017. године

На основу одредбе из чл. 281. ст. 1. ЗКП, подноси се

**КРИВИЧНА ПРИЈАВА**

- са пуномоћјем и доказима у прилогу

противу:  
1. \_\_\_\_\_ а, од оца \_\_\_\_\_ ЈМБГ \_\_\_\_\_, из \_\_\_\_\_ Ул. \_\_\_\_\_  
и \_\_\_\_\_ где \_\_\_\_\_  
други подаци о осумњиченом нису  
познати подносиоцу крив. пријаве, због:

- кривичног дела **Насилничко понашање**, из чл. 344. став 2. у вези става 1. Кривичног законика Републике Србије Кривичног законика Републике Србије, у смислу одредбе чл. 60. истог законског прописа, у стицају са
- кривичним делом **Угрожавање сигурности**, из чл. 138. став 1. Кривичног законика Републике Србије.

На дан **субота, 26.08.2017.** године, осумњичени је у телефонској комуникацији и у комуникацији путем СМС-порука, која је остварена у послеподневним часовима истог дана, ступио у контакт са оштећеним, који је иначе у то време са својом породицом - супругом и двоје деце боравио као гост на свадбеној светковини својих пријатеља - трећих лица, у ресторану Хотела „Галерија“ у Суботици, да би са оштећеним договорио сусрет у пивници „Минхен“, која се налази у приземљу истог објекта (хотела).

Оштећени је по позиву осумњиченог дошао у приземље хотела тј. пивницу „Минхен“, где га је осумњичени позвао да му се придружи за његовим столом, за којим је заједно са осумњиченим био и извесни \_\_\_\_\_, из \_\_\_\_\_ непосредно поред њиховог стола седела су још двојица пратилаца осумњиченог - извесни \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_.

Одмах пошто се оштећени придружио осумњиченом \_\_\_\_\_ и поменутом \_\_\_\_\_ њиховим столом, осумњичени \_\_\_\_\_ тешким вербалним увредама - погрдним изразима, псовкама и претњама, напао оштећеног сумњичећи га за појаву извесних летака - плаката, излепљених на неколико локација у Граду Суботица на којим је исписан текст: „Богдане, Бог је љут“, о чему се осумњичени претходно био обавестио, наводно преко неког од својих сарадника.

Осумњичени је критичне згоде користио вокабулар непримерен било којем људском бићу, независно од социјалног положаја или образовног нивоа, обраћајући се и називајући оштећеног речима кчије је коришћење инфамиозно чак и као поновљање у службеној крив. процесној кореспонденцији.

Имајући у виду апсолутно неприхватљив и непримерен начин обраћања осумњиченога и ток „дијалога“, који је *de facto* био претворен у његов монолог, овде оштећени је ради сопствене заштите, због могућности лажног оптуживања за изазивање инцидента на јавном месту, тада осумњиченом саопштио да укључује функцију аудио-снимања на свом мобилном телефону, што је осумњичени у новом наступу беса испратио новим увредама и највулгарнијим могућним псовкама, настављајући такође и са претњама које су код оштећеног проузроковале изразито висок степен бојазни за сопствену сигурност, пошто су изречене претње у себи садржавале експлицитно наговештену физичку ликвидацију - лишењем живота.

**ДОКАЗ:**-аудио-снимак изречених псовки, претњи и других увреда - ЦД у прилогу, с предлогом да се по потреби спроведе електронско вештачења аутентичности аудио-записа (снимка).

Између осталог, осумњичени је оштећеном запретио да ће добити „бетонске ципеле“, што фразеолошки значи извршење физичке ликвидације убиством које се криминалним круговима реализује убетониравањем ногу жртве која се затим баца у неки од водотокова, при чему практично смрт тада наступа дављењем. Осумњичени је такође изјавио да Оштећени више неће моћи свакодневно ни да се креће „без освртања“, наговештавајући тако да ће стално бити праћен и на крају ликвидиран.

**ДОКАЗ:**- као напред.

Сходно изложеном, постоји више него основана сумња да се у напред описаном поступању осумњиченог у целости исцрпљују радње бића посебног појма кривичног дела **Насилничко понашање**, из чл. 344. став 2. у вези става 1. Кривичног законика Републике Србије јер, осумњичени је на јавном месту, грубим вређањем и злостављањем оштећеног, којему је чак један од двојице пратилаца осумњиченог, напред поменути задао најмање два ударца у главу и то у пределу јагодичне регије на десној страни лица, на који је начин оштећеном нанео телесне повреде, констатоване иначе исте вечери - ноћи на одељењу Хитног пријема Болнице у Суботици, иако поменутом за такво шта оштећени није дао било каквог повода пошто се до краја суздржао и није насео на провокације којима је био изложен односно, није насео на дрско и безобзирно понашање осумњиченог а које је имало за циљ изазивање туче, на који је начин, осумњичени на јавном месту, ван сваке разумне сумње значајно угрозио спокојство грађана тешко реметећи јавни ред и мир, имајући притом нарочито у виду околност да се практично у истоме објекту, истовремено одвијала свадбена светковина, што је у традицији грађана - припадника српске националности породична светиња и манифестација ванредно снажног емоционалног доживљаја, посебног значаја и нарочитог уважавања.

**ДОКАЗ:** - као напред, признање осумњиченог, са напред означене адресе становања или адресе места рада,  
 - увид у медицински налаз Хитног пријема Болнице у Суботици, у прилогу, по потреби и медицинско вештачење на околности врсте и степена проузрокованих повреда,  
 - саслушање оштећеног, у својству сведока, са напред означене адресе.

Надаље, по становишту оштећенога, постоји такође и основана сумња да су се и тамо присутни и пасивно се држећи према дрском и безобзирном понашању тј. злостављању, вербалним увредама и претњама изреченим оштећеном од осумњиченог *de facto* нашли у положају саучесника у извршењу првопријављеног крив. дела, утолико што су својим пасивним држањем, пристајући на извршење описаног крив. дела са евентуалним умишљајем, при чему на основу чињенице да је другоосумњичени адајући два ударца у главу оштећеног директно допринео наступању теже последице пријављеног крив. дела Насилничко понашање тј. његовом извршењу у квалификованом облику.

Из напред изложених разлога, оштећени подноси крив. пријаву и противу лица:

- \_\_\_\_\_, од оца \_\_\_\_\_, ЈМБГ \_\_\_\_\_, из \_\_\_\_\_ Ул. \_\_\_\_\_, остали подаци непознати подносиоцу крив. пријаве и \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_, од оца \_\_\_\_\_, ЈМБГ \_\_\_\_\_, из Суботице, Ул. \_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_, други подаци непознати подносиоцу крив. пријаве, такође због \_\_\_\_\_



кривичног дела **Насилничко понашање** из чл. 344. став 2. у вези става 1. Кривичног законика Републике Србије, у саизвршилаштву, у смислу одредбе из чл. 33. истог законског прописа,  
**ДОКАЗ:** - признање осумњичених и други напред предложени докази

Дакле, на напред описани начин осумњичени су по стано-  
 вишту оштећеног, у саизвршилаштву са првопријављеним осумњиченим извршили  
 крив. дело **Насилничко понашање**, из чл. 344. став 2. у вези става 1. Кривичног законика Републике Ср-  
 бије, при чему је првопријављени - осумњичени извршио такође и крив. дело **Угрожавање сигур-**  
**ности**, из чл. 138. став 1. Кривичног законика Републике Србије, у стицају са првопријављеним крив.  
 делом, које се крив. дело Угрожавање сигурности исцрпљује у бројним претњама да ће напасти на жи-  
 вот и тело оштећеног - бројним претњама да ће му „ишчупати грло“, да ће добити „бетонске ципеле“,  
 да неће моћи безбедно, „без освртања“ да се креће у граду и тд. и тсл.  
**ДОКАЗ:** - признање осумњиченог 1. реда и извођење доказа преслушавањем сачињеног аудио-записа, у прилогу.

Поред напред изложенога, осумњичени је такође, заједно са извесним  
 из којег је осумњичени подстрекнуо на извршење крив. дела **Лажно**  
**пројављивање**, из чл. 334. став 1. Кривичног законика Републике Србије, да би осумњичени  
 поднео крив. пријаву, актуелно прикључену списима предмета ОЈТ у Суботици Посл. бр. Кт-1090/17  
 у којој је органима крив. гоњења **лажно пријавио** извршење крив. дела Угрожавање сигурности, из чл.  
 138. став 1. Кривичног законика Републике Србије, које је наводно извршио овде Оштећени, према ов-  
 де сада осумњиченом

Вероватно незадовољан развојем поступка по крив. пријави осумњиченог осум-  
 њичени е и лично поднео још једну крив. пријаву противу оштећеног тако што је на дан субота,  
 26.08.2017. године, у **послеподневним часовима** тога дана, поднео такође крив. пријаву противу овде  
 оштећеног, као и осумњичени такође због крив. дела Угрожавање сигурности, из  
 чл. 138. став 1. Кривичног законика Републике Србије, да би након подношења речене крив. пријаве, ор-  
 ганизовао сусрет са овде оштећеним у пивници „Михен“ у хотелу „Галерија“ у Суботици, где је покушао  
 да испровоцира физички сукоб тј. тучу са оштећеним и тако оправда своју, без основа унапред подне-  
 шену крив. пријаву противу овде сада оштећеног

*Резимирајући напред изложено, оштећени налази да се у радњама пријавље-  
 них осумњичених, стичу сва обележја бића кривичних дела која се овим путем пријав-  
 љују том тужилаштву, па оштећени по свом овде исказаном пуномоћнику, **предлаже**  
 Основном јавном тужилаштву у Суботици да противу осумњичених **покрене** кривич-  
 ни поступак спровођењем кривичне истраге, те да након изведених доказа прикупље-  
 них у току истраге, осумњичене оптужи Суду с предлогом да се **казне** по Закону.*

Подносилац крив. пријаве,  
 Оштећени. по:



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО У  
СУБОТИЦИ

Пословни број: Кт. 1125/17

Датум: 28.12.2017.год.

СУБОТИЦА

На основу чл. 284. ст.1. тач.1 Закона о кривичном поступку, доносим

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ крив. пријава оштећеног \_\_\_\_\_, поднета путем пуномоћника \_\_\_\_\_ од 4.09.2017. године против осумњиченог \_\_\_\_\_ због кривичног дела насилничко понашање из чл. 344 ст. 2 у вези ст. 1 Кривичног законика и осумњичених \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ због кривичног дела угрожавање сигурности из чл. 138 ст. 1 Кривичног законика и кривичног дела насилничко понашање из чл. 344 ст. 2 у вези ст. 1 Кривичног законика, с обзиром да пријављено кривично дело није кривично дело које се гони по службеној дужности.

РАЗЛОЗИ

Против \_\_\_\_\_ поднета је кривична пријава од стране оштећеног \_\_\_\_\_ ира путем пуномоћника \_\_\_\_\_ због кривичног дела насилничко понашање из чл. 344 ст. 2 у вези ст. 1 Кривичног законика, и кривичног дела угрожавање сигурности из чл. 138 ст. 1 Кривичног законика, као и против осумњичених \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ због истих кривичних дела.

У кривичној пријави се наводи да је осумњичени \_\_\_\_\_ дана 26.08.2017.године ступио у контакт са оштећеним који се налазио као гост на свадби својих пријатеља у ресторану Хотела Галерија у Суботици, те са оштећеним договорио сусрет у пивници Минхен у оквиру хотела. Приликом сусрета оштећеног са осумњиченим као пратиоци осумњиченог дошли су још и \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ који су седели за столом поред. Том приликом \_\_\_\_\_ је увредама, погрдним изразима, псовкама и претњама

панао оштећеног сумњичени га за појаву летака на којима је исписан текст "Богдане, Бог је љут". Оштећени је том приликом укључио функцију аудио снимања на свом мобилном телефону што је осумњичени испратио новим увредмама и псовкама, као и претњама које у себи садрже експлицитно наговештени физичку ликвидацију оштећеног, те истом запретио "да ће добити бетонске ципеле", да оштећени више неће моћи да се креће без освртања, што је код оштећеног проузроковало висок степен бојазни за сопствену сигурност. Том приликом један од пратилаца осумњиченог осумњичени оштећеном је задао најмање два удараца у главу у пределу јагодичне регије на десној страни лица, на који начин је оштећеном нанео телесне повреде. У кривичној пријави прикључен је извештај лекара Одељења за пријем и збрињавање ургентних стања Опште болнице у Суботици за оштећеног од 27.08.2017. године, као и цд са аудио снимком разговора осумњиченог и оштећеног конкретном приликом.

На основу захтева за прикупљање потребних обавештења овог тужилаштва, осумњичени је полицијским службеницима ПУ Суботица изјавио да је дана 26.08.2017. године у послеподневним часовима на мобилни телефон примио смс поруку са непознатог броја, па пошто му је број био непознат исти је назвао и питао ко је то и зашто му шаље поруке. С друге стране то лице се представило као да не може сада да прича са њим и након краће вербалне преписке рекао му је да ће му послати поруку и рећи место где се могу видети. Тог дана око 19,00 часова добио је поруку од за питањем када може доћи у пивницу Минхен у оквиру хотела Галерија, те му је одговорио да се може наћи са њим за пола сата на договореном месту. У пивницу је дошао са м и одмах су сели за празан сто испред телевизора десно поред шанка. је већ био тамо, али га није препознао, већ му га је показао, па га је позвао да седне за њихов сто, што је и учинио. Разговор је започео питањем „да ли се познајемо“, а он је одговорио „не, али упознаћеш ти мене“ и опсовао га. Разговор је даље текао у непријатном тону, али са оштећеним није имао било какав физички контакт.

Осумњичени службеним лицима ПУ Суботица није желео да даје било какве изјаве, везано за догађај из кривичне пријаве наводећи да се о свему већ изјаснио у предмету Основног јавног тужилаштва у Суботици бр. Кт. 1090/17.

Осумњичени је изјавио да је у пивницу Минхтен дошао са где су седели и причали. У једном тренутку у локал је дошао а неким човеком, сели су, јавили су се поздравом руке. Касније је приметио да им се прикључио још један човек, након чега више није обраћао пажњу на њих.

Оштећени је изјавио да га је позвао путем телефона око 18-19 часова док се налазио на венчању у Градској кући. Он му је говорио да не може да разговара са њим јер је на венчању, а након завршетка



чина венчања pozvao ga je na broj sa kog je dobio poziv. U razgovoru je J  
 insistirao da se vide u narednih sat vremena, na mu je odgovoro da moze  
 da se nađe sa njim u krugu Hotela Galeriја. Nakon toga su porukama utanjali da he  
 se naћи u pivnici Minxen za trideset minuta. Kada je uшао u pivnicu video je  
 i још једно непознато лице. За једним столом је  
 седео али ије видео па је seo за слободан сто. У  
 једном моменту a је позvao sa леђа и рекао да седне за сто код њега  
 га је он послушао. Nakon његовог поздрава речима „добар дан“ од  
 стране су одмах уследеле увреде, псовке и претње, које су биле  
 пичим изазване. Покушавао је разговор да uvede у нормалне токове, међутим није  
 му било дозвољено да изговори ни реч. Није се безбедно осећао да напусти место  
 сусрета, јер му је пуг био запречен од стране и тог трећег лица.  
 Због тих околности питао је да ли се слаже да сними разговор па шта је уз псовке  
 дао пристапак. У једном моменту с леђа му јепришао  
 уз псовке задао му два ударца полуотвореном шаком у пределу лица са  
 десне стране. Nakon тога, опет су уследеле претње од стране уз  
 констатацију да је то само почетак онога што може да му уради, а да ће добити  
 „бегонске ципеле“, да ће му исчунати гркљан, да више неће моћи ходати градом  
 без освртања. Све га је то довело до закључка да је крајње озбиљно угрожен и да се  
 више не може осећати безбедним.

Имајући у виду напред наведене чињенице, заузет је став да се у конкретном  
 случају у радњама осумњиченог због изречених претњи по живот и  
 тело општееног итичу елементи кривичног дела угрожавање  
 сигурности из чл. 138 ст. 1 Кривичног законика, те је према осумњиченом у односу  
 на наведено кривично дело донета наредба о одлагању кривичног гоњења дана  
 20.10.2017.године у смислу чл. 283 ст. 1 тч. 2 ЗКП, којом је осумњиченом наложено  
 да уплати повчани износ у хуманитарне сврхе. Имајући у виду да је у међувремену  
 осумњичени поступио по наведеној наредби о чему је доставио доказ, кривична  
 пријава општееног у односу на и за кривично дело угрожавање  
 сигурности из чл. 138 ст. 1 Кривичног законика одбачена је решењем овог  
 тужилаштва дана 28.11.2017.године на основу чл. 283 ст. 3 ЗКП.

Међутим ценећи чињеничне околности догађаја становиште је тужилаштва  
 да се у конкретном случају у радњама осумњиченог не стичу  
 елементи кривичног дела насилничко понашање из чл. 344 ст. 2 у вези ст. 1  
 Кривичног законика, као да се ни у радњама осумњичених и  
 не стичу елементи кривичног дела угрожавање сигурности из чл.  
 138 ст. 1 Кривичног законика и кривичног дела насилничко понашање из чл. 344 ст.  
 2 у вези ст. 1 Кривичног законика. Наиме, за постојање кривичног дела насилничко  
 понашање из чл. 344 ст. 2 у вези ст. 1 Кривичног законика неопходно је да је услед  
 радњи осумњичених дошло до значајног угрожавања спокојства грађана или тежег  
 ремећења јавног реда и мира који елементи су у конкретом случају изостали. Из  
 навода кривичне пријаве и изјаве општееног не произлази да су радње  
 осумњичених довеле до значајнијег угрожавања спокојства грађана јер осим  
 учесника у самом догађају нико од других лица није био присутан догађају

односно други грађани нису се осећали угроженим због разговора који се одвијао између осумњиченог... та и оштећеног... У односу на осумњиченог... који је конкретном приликом оштећеном задао два удараца руком у пределу лица, услед чега је оштећени задобио лаке телесне повреде, према ставу тужилаштва у радњама истог се стичу елементи прекршаја из Закона о јавном реду и миру, те је од стране ПУ Суботица против истог поднет захтев за покретање прекршајног поступка дана 30.08.2017.године Прекршајном суду у Суботици. Евентуално би се могло говорити да се у радњама стичу елементи кривичног дела лака телесна повреда из чл. 122 ст. 1 Кривичног законика, за које се гоњење предузима по приватној тужби. Такође, из напред наведених чињеница произлази да осумњичени... у конкретном догађају није предузео било какве радње на штету оштећеног, осим што је био присутан самом догађају, због чега се ни у његовим радњама не стичу елементи пријављених кривичних дела, нити било ког другог кривичног дела за које се гоњење предузима по службеној дужности.

Сходно изнетом донето је решење као у диспозитиву.

Зам.Основног јавног тужиоца

WWW.KRIKITS



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО  
У СУБОТИЦИ  
Пословни број: Кт 1125/17 (Кео. 345/17)  
Датум, 28.11.2017.год.  
СУБОТИЦА

На основу чл. 283 ст. 3 ЗКП, доносим

### РЕШЕЊЕ

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** кривична пријава оштећеног од 04.09.2017. године поднета путем пуномоћника против [име] од оца и мајке рођ. [име] рођен [име] године у [име] ЈМБГ са станом ул. [име] због кривичног дела угрожавање сигурности из чл. 138 ст. 1 Кривичног законика,

што је :

дана 26.08.2017 године у Суботици, у шивници „Минхен“ у оквиру хотела „Галерија“, способан да схвати значај свог дела и да управља својим поступцима, претњом да ће напасти на живот и тело оштећеног угрозо сигурност оштећеног на тај начин што је у разговору са оштећеним изстом запретио да ће добити „бетонске ципеле“, да ће му исчупати гркљан, да више неће моћи ходати градом без освртања, чиме је код оштећеног створио осећај страха за његов живот, при чему је био свестан свога дела хтео је његово извршење и био свестан да је његово дело забрањено,

– чиме је извршено кривично дело угрожавање сигурности из чл. 138 ст. 1 Кривичног законика

јер је осумњичени у потпуности извршио обавезу из чл. 283 ст. 1 тач. 2 ЗКП, наложену наредбом заменика јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Суботици бр. Кт. 1125/17 (Кео. 345/17) од 20.10.2017. године и уплатио износ од 100.000,00 динара у хуманитарне сврхе.

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Кривична пријава оштећеног од 04.09.2017. године поднета је против [име] а, због кривичног дела угрожавање сигурности из чл. 138 ст. 1 Кривичног законика.

Осумњичени је у просторијама овог тужилаштва прихватио примену начела



опортуитета, где је прихватио да у хуманитарне сврхе уплати износ од 100.000,00 динара у року од 2 (два) месеца од дана пријема наредбе овог тужилаштва. Сходно чл. 283. ст. 1. тач.2 ЗКП донета је наредба о одлагању кривљења према осумњиченом са обавезом да у року од 2 (два) месеца плати повчани износ од 100.000,00 динара у хуманитарне сврхе.

Осумњичени је доставио доказ (усплатнице) о испуњењу наведене обавезе.

Имајући у виду да је осумњичени испунио обавезу која му је наложена, сходно чл. 283. ст.3. ЗКП, кривична пријава против њега је одбачена.

ЗАМ.ОСН.ЈАВНОГ ТУЖИОЦА

WWW.KRIK.RS



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО  
У СУБОТИЦИ

Пословни број: Кт. 1125/17 (Кео. 345/17)  
Датум: 20. октобар 2017.  
СУБОТИЦА

На основу чл. 283 ст. 1 тач. 2 ЗКП, доносим

## НАРЕДБУ

**ОДЛАЖЕ СЕ** кривично гоњење осумњ. \_\_\_\_\_ у ол оца \_\_\_\_\_ мајке \_\_\_\_\_ рођ. \_\_\_\_\_, рођен \_\_\_\_\_ године у \_\_\_\_\_, ЈМБГ \_\_\_\_\_ а станом у \_\_\_\_\_ ул. \_\_\_\_\_ због кривичног дела угрожавање сигурности из чл. 138 ст. 1 Кривичног законика.

Налаже се осумњиченом \_\_\_\_\_ да уплати новчани износ од **100.000,00 динара** у хуманитарне сврхе у корист наменског динарског текућег рачуна бр. **840-743925843-54**, са **назнаком сврха уплате: испуњење обавезе по наредби ОЈТ Суботица бр. Кт. 1125/17 (Кео. 345/17)** **прималац: РН опортунитета Р.Србије; модел: 97; позив на број: 69-236 у року од 2 (два) месеца** од дана пријема ове наредбе.

Ако осумњичени прихваћену обавезу не изврши у остављеном року, против њега ће бити настављен даљи поступак.

Уколико осумњичени прихваћену обавезу изврши у наведеном року п о томе достави доказ, кривична пријава ће у смислу чл. 283 ст. 3 ЗКП бити одбачена.

ЗАМ. ОСНОВНОГ ЈАВНОГ ТУЖИОЦА

Примљено: 20. 10. 2017.