



Република Србија
ПРЕКРШАЈНИ СУД у Крагујевцу
Трг Слободе бр. 3, Крагујевац
Број предмета: 11 ПР 14087/2015
Датум: 15.09.2016.године
Крагујевац

У ИМЕ НАРОДА

ПРЕКРШАЈНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, судија Миланка Милић, у прекршајном предмету против окривљеног Саше Радуловића из Београда, због прекршаја из чл. 332 ст. 1 тач. 8 Закона о безбедности саобраћаја на путевима, решавајући на основу споразуму о признању прекршаја, а на основу чл. 6, чл. 100 ст. 1, чл. 102 ст. 1, чл. 103, чл. 236, чл. 238, чл. 246, чл. 249, чл. 251 и чл. 254 Закона о прекршајима (Сл.гласник РС бр. 65/13 и 13/16), доноси дана 15.09.2016.године

ПРЕСУДУ

1. УСВАЈА СЕ СПОРАЗУМ О ПРИЗНАЊУ ПРЕКРШАЈА закључен између овлашћеног подносиоца захтева МУП РС, Полицијске управе Крагујевац, СПИ Крагујевац са једне стране, и окривљеног Саше Радуловића из Београда са друге стране, за прекршај из чл. 332 ст. 1 тач. 8 Закона о безбедности саобраћаја на путевима, за који се окривљени терети захтевом за покретање прекршајних поступака број 4-201-09158/15 од 16.12.2015.године, а сходно чл. 236 ст. 1 Закона о прекршајима.

2. Окривљени САША РАДУЛОВИЋ, од оца _____ рођен _____ године у _____ ЈМБГ _____, држављанин Р. Србије, са станом у Београду, ул. _____

ОДГОВОРАН ЈЕ

што је дана 11.12.2015. године у 11,52 часова у Крагујевцу, у ул. Краљевачког батаљона, смером од Станова према Драгобраћи, управљао путничким возилом регистарске ознаке _____ марке „Chevrolet“ за чије управљање је потребна возачка дозвола са овереном „В“ категоријом, брзином од 91 км/час, која је за 41 км/час већа од дозвољене брзине кретања возила у насељу, која је према општем ограничењу брзине у насељу ограничена на 50 км/час,, која брзина је измерена радаром марке “ T laser 3”, на удаљености од 278 м од кућног броја _____ чиме је поступио противно одредбама чл.43 ст.1 Закона о безбедности саобраћаја на путевима,

чиме је учинио прекршај из чл. 332 ст. 1 тач. 8 Закона о безбедности саобраћаја на путевима,

па га суд на основу чл. 238 ст. 1 и став 2 Закона о прекршајима, а на основу споразума о признању прекршаја бр. СПП-4-201-09158/15 од 19.08.2016.године

ОСУЂУЈЕ

На **НОВЧАНУ КАЗНУ** у износу од **12.000,00 (дванаестхиљада) динара**, коју је дужан да плати у року од 15 дана од дана правноснажности ове пресуде, сходно чл. 40 Закона о прекршајима, а ако новчану казну не плати у остављеном року, суд ће посебним решењем одлучити о начину извршења неплаћене новачне казне, сходно чл. 315 Закона о прекршајима.

Окривљеном се за учињени прекршај изриче и **4 (четири) казнена поена**, како је прописано и **сходно** чл. 335 ст. 1 тач. 9 Закона о безбедности саобраћаја на путевима

На основу чл.140, чл. 141 и чл. 142 Закона о прекршајима окривљени се обавезује да плати трошкове прекршајног поступка у паушалном износу од **2.000,00 (двехиљаде) динара** у року од 15 дана од дана правноснажности ове пресуде, под претњом принудног извршења, као и у складу са чл. 27 ст. 2 Правилника о накнади трошкова у судским поступцима.

Образложење

По захтеву Полицијске управе Крагујевац број 4-201-09158/15 од 16.12.2015.године, судија Прекршајног суда у Крагујевцу, покренуо је решењем прекршајни поступак против окривљеног Саше Радуловића из Београда, због прекршаја из чл. 332 ст. 1 тач. 8 Закона о безбедности саобраћаја на путевим.

Након покренутог прекршајног поступка суд је упутио **замолницу** за саслушање окривљеног Прекршајном суду у Београду.

Суду је дана 14.09.2016.године од стране овлашћеног подносиоца захтева за покретање прекршајног поступка уз допис Успп.2308/16 од 12.09.2016.године достављен споразум о признању прекршаја број СПП-4-201-09158/15 од 19.08.2016.године који је закључио окривљени са овлашћеним подносиоцем захтева за покретање прекршајног поступка. Суд је на основу споразума о признању прекршаја утврдио да су испуњени сви услови из чл. 236 Закона о прекршајима, па је одлучено као у ставу 1 изреке пресуде.

Увидом у списе предмета, а нарочито на основу садржине споразума о признању прекршаја утврђено је да је окривљени учинио прекршај из чл. 332 ст. 1 тач. 8 Закона о безбедности саобраћаја на путевима, који му се у захтеву за покретање прекршајног поступка ставља на терет, а који је ближе описан у изреци пресуде. Према поднетом споразуму, подносилац захтева и окривљени су сагласни да суд окривљеном за учињени прекршај изрекне новчану казну у износу од **12.000,00 динара и 4 казнена поена** и да му се не изрекне заштитна мера забране управљања моторним возилом, и да окривљени плати све трошкове прекршајног поступка који настану у поступку, у износу који одреди Прекршајни суд у тренутку доношења пресуде.

Споразум о признању прекршаја закључен је у складу са одредбама чл. 234 Закона о прекршајима и исти поседује све елементе који су прописани тим чланом са споразумом о врсти и висини новчане казне и другим прекршајним санкцијама прописаним за наведени прекршај. Из споразума произилази да је окривљени потпуно свестан последица закљученог споразума, посебно да у потпуности разуме да се споразумом одриче права на жалбу против пресуде о усвајању споразума, а при томе није било околности које би довеле у питање његову урачунљивост, а за прекршајну одговорност, сходно чл. 20 став 1 Закона о прекршајима, довољан је и нехат учиниоца.

Суд је окривљеном за извршени прекршај изрекао новчану казну и казнене поене како су се то подносилац захтева и окривљени споразумели, а окривљеном није изрекао заштитну меру забране управљања моторним возилом „В“ категорије, што је у складу са потигнутим споразумом и чл. 234 став 2 и став 3 Закона о прекршајима.

Одлука о року плаћања новчане казне донета је сходно чл. 40 Закона о прекршајима, а одлука о замени неплаћене новчане казне, донета је на основу чл. 315 Закона о прекршајима.

Одлука о трошковима прекршајног поступка донета је на основу чл. чл.140, чл. 141 и чл. 142 Закона о прекршајима, као и у складу са чл. 27 ст. 2 Правилника о накнади трошкова у судским поступцима. Приликом одлучивања о трошковима суд је ценио сложеност и дужину трајања поступка као и имовно стање окривљеног.

Са напред наведених разлога одлучено је као у изреци пресуде.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против ове пресуде није дозвољена жалба

ДОСТАВИТИ:

- Окривљеном
- Овлашћеном подн.захтева
- Архиви


 Миланка Милић


WWW.KRIK.RS

Примљено	
18.09.2016	
Датум пријема	
Датум пријема	
Датум пријема	
18.09.2016	

Требност: 15.09.14,



ОДЛУКА ЈЕВРЕЈИЦИМА 23.12.16
26.01.17
AC



Сагласност овог приписа са изворником потврђује
Управитељ шиф. одреда судске писарнице
[Signature]

WWW.BRIK.I.S