



ЗАПИСНИК О ИСПИТИВАЊУ СВЕДОКА
(чл.188 ЗОП-а)

Састављен у Прекршајном суду у Београду, дана 19.09.2014.године, у _____ часов
прекршајном поступку против окривљеног Удовичић Вање

ПРИСУТНИ

СВЕДОК

 ЗАПИСНИЧАР
М.М.Сиљевски

 СУДИЈА
Предраг Богавац

У погледу личних података сведок наводи :

1. Име и презиме: _____
2. Име оца: _____
3. Година и место рођења: _____
4. Занимање: пол.служб. ПС Чукарица
5. Место пребивалишта: Београд
6. У каквом је односу према окривљеним : несродан
7. У каквом је односу према оштећеном:

Сведок је упозорен да је дужан да говори истину, и да ништа не сме прећутати, те да ће снос законске последице ако лажно сведочи јер је давање лажног исказа кривично дело из чл. Кривичног законика, као и да није дужан да сведочи ако постоје околности из чл.185 Закон прекршајима, који му је прочитан.

Сведок се позива да изнесе све што му је познато у предмету сведочења, па изјављује

Дана 19.05.2013.г. била сам на свом радном месту у полицијској станици Чукарица где сам била дежурни радник на вези, када је око 02.35 сати позвао овде окривљени _____ из Београда који је желео да пријави неку гласну музику или буку и галаму преко пута његове зграде, те сам му ја овом приликом одговорила, да немамо тренутно слободних патрола која интервенисала по његовој пријави, те да ће прва патрола која буде слободна доћи на ову адресу да види о чему се ради, а он је очигледно био незадовољан што сам му ја то одговорила, па је упутио речи: "да листе ви гладни или се недојебани, јер знате ви ко сам ја, ја сам бив ватерполиста _____", па сам ја тада дала телефон свом шефу _____, да разговара са њим, тако да се ова ситуација тако завршила, а ја сам то вече сачинила служб. белешку која се налази у списима предмета. Наводим да је ово лице више пута у току вече позивало да пријави нарушавање јавног реда и мира у близини његове зграде, а то је чинио буквално на сваких 5 до 10 минута.

То је све што имам да изјавим. Записник ми је гласно диктиран и исти потписујем без примедби.

СВЕДОК

ЗАПИСНИЧАР

СУДИЈА



ЗАПИСНИК О ИСПИТИВАЊУ СВЕДОКА
(чл.188 ЗОП-а)

Састављен у Прекршајном суду у Београду, дана 19.09.2014.године, у _____ часова у
прекршајном поступку против окривљеног Удовичић Вање

ПРИСУТНИ

СВЕДОК

ЗАПИСНИЧАР
М.М.Сиљевски

СУДИЈА
Предраг Богавац

У погледу личних података сведок наводи :

1. Име и презиме: ██████████
2. Име оца: ██████████ је
3. Година и место рођења: ██████████
4. Занимање: пол.служб. ПС Чукарица
5. Место пребивалишта: ██████████
6. У каквом је односу према окривљеним : несродан
7. У каквом је односу према оштећеном:

Сведок је упозорен да је дужан да говори истину, и да ништа не сме прећутати, те да ће сносити законске последице ако лажно сведочи јер је давање лажног исказа кривично дело из чл.335 Кривичног законика, као и да није дужан да сведочи ако постоје околности из чл.185 Закона о прекршајима, који му је прочитан.

Сведок се позива да изнесе све што му је познато у предмету сведочења, па изјављује

Дана 19.05.2013.г. Био сам на свом радном месту у полицијској станици Чукарица и био сам шеф смене то вече и налазио сам се у суседној канцеларији поред канцеларије у којој је била ██████████, а обзиром да су била отворена и моја и њена врата, видео сам, тачније чуо сам да се радило о непријатној особи, али нисам знао о коме се радило, само ме је у једном тренутку ██████████ позвала и дала ми слушалицу да се јавим наводећи да се ради о ватерлисти ██████████, где сам ја обавио разговор са њим и саопштио му да ће прва слободна патрола доћи на његову адресу, а када сам прекинуо разговор, колегиница ██████████ ми је рекла да јој је преко телефона ушутис реччи, "да ли сте ви гладни или сте недојебани" па је она након тога сачинила службену белешку на основу које је и поднета пријава за прекршај.

То је све што имам да изјавим. Записник ми је гласно диктиран и исти потписујем без примедби.

СВЕДОК

ЗАПИСНИЧАР

СУДИЈА

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
ПУ ЗА ГРАД БЕОГРАД
ПС ЧУКАРИЦА
Уписни број: 1-109-00505/13
Датум подношења захтева: 23.07.2013.

65 72329

ПРЕКРШАЈНОМ СУДУ У БЕОГРАДУ
НА ОСНОВУ ЧЛАНА 154. ЗАКОНА О ПРЕКРШАЈИМА (СЛУЖБЕНИ
ГЛАСНИК РС БРОЈ 101/05, 116/08, 111/09), ПОДНОСИ СЕ:

ЗАХТЕВ

ЗА ПОКРЕТАЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ ПОСТУПКА ПРОТИВ:

1. **[ИМЕ]** ЈМБГ: **[ЈМБГ]** ПОЛ: МУШКИ
ДРЖАВЉАНСТВО: **[ДРЖАВЉАНСТВО]**
РОЂЕЊЕ: **[РОЂЕЊЕ]** / **[РОЂЕЊЕ]** / **[РОЂЕЊЕ]**
ПРЕБИВАЛИШТЕ: **[ПРЕБИВАЛИШТЕ]** / **[ПРЕБИВАЛИШТЕ]** / **[ПРЕБИВАЛИШТЕ]**
СТРУЧНА СПРЕМА: НЕПОЗНАТО ЗАПОСЛЕНОСТ: НА НЕОДРЕЂЕНО ВРЕМЕ **ЗАНИМАЊЕ**
[ЗАНИМАЊЕ]

ЗБОГ ИЗВРШЕНОГ ПРЕКРШАЈА ИЗ:

члана 12 став 1 тачка - Дрско и безобзирно понашање, Закон о јавном реду и миру

ЧИЊЕНИЧНИ ОПИС ПРЕКРШАЈА:

Дана 19.05.2013. године, око 02,35 сати, у Београду, у ул. Радничка бр. 56, пријављеним је својим дрским и безобзирним понашањем нарушио јавни ред и мир и изазвао негодовање грађана, тако што је путем телефона позвао ПС Чукарица, у намери да пријави догађај, везан за буку и галаму испред зграде, а када је добио одговор од стране полицијског службеника ПС Чукарица Шуша Сање "да нема тренутно слободне патроле која би интервенисала" исти се обратио именованом полицијском службенику речима: "да ли сте ви гладни, или сте недојебани".

Тима је пријављени учинио прекршај, те се стога захтев и подноси.

Сведоци:

1. **[ИМЕ]**
АДРЕСА: **[АДРЕСА]** ул. сп. ст.

Оштаћени:

1. **[ИМЕ]**
АДРЕСА: **[АДРЕСА]**

Прилози:

ПРИЈАВА И ДВА ПРИМЕРКА ЗАХТЕВА.

Докази:

ГОРЕ НАВЕДЕНИ СВЕДОК И СЛУЖБЕНА БЕЛЕШКА.

Б

155

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
Дирекција полиције
Полицијска управа за град Београд
ПС ЧУКАРИЦА
Дана: 19.05.2013 год
Београд, ул. Љвешка бр. 17

СЛУЖБЕНА БЕЛЕШКА

*1. Испитане су - да +
Државни Е-б.и.а. - р.б.и. ј.м.
Државни Е-б.и.а. - р.б.и. ј.м.
12634/13
4*

Дана 19.05.2013 год. Око 02.35 часова од стране ~~██████████~~ из П.С.О Чукарица, ул. ~~██████████~~ бр. ~~██████████~~ стан бр. ~~██████████~~ кон. Тел. ~~██████████~~ обавештени смо да се чује оука и гајама преко пута зграде. По првом позиву упућена патрола А85-511 Марковић Б. - Ранковић М. Тотом су уследила још два позива од стране истог господина, ја сам покушала да му објасним да је патрола по првом позиву упућена на интервенцију, пошто је исти наставио да се расправља и у једином моменту ми је упутио речи „ Да ли сте ви гладни или сте недојебани „ и после тога позивао још два пута и даље наставаљао да се расправља.
Службениу белешку подносим на даљи рад.

Подносилац службене белешке
Мл.полицајац I класе

*Џуша Саћа
17.5.2013*

WWW.MMM



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ
V-65 П. бр. 72329/13
Дана, 02.04.2015.г.
Београд, Тимочка бр.15

У ИМЕ НАРОДА

Прекршајни суд у Београду, судија Предраг Богавец, у прекршајном поступку против окривљеног _____, из _____ због прекршаја из чл. 12 став 1 Закона о јавном реду и миру, а на основу чланова 91. 93. 94. 214 и 217 Закона о прекршајима, доноси дана 02.04.2015.г, следећу:

ПРЕСУДУ

Окривљени _____ од оца _____ рођен _____ у Београду _____ пребивалиштем у _____ прекршајно некажњаван,

КРИВ ЈЕ

што је дана 19.05.2013.г. око 02.35 сати у Београду у ул.Радничка бр _____ дрским и безобзирним понашањем реметио јавни ред и мир на тај начин што је путем телефона позвао ПС Чукарицу са намером да пријави буку и галаму испред зграде, где је на одговор од стране полицијског службеника Шуша Сање "да нема тренутно слободне патроле која би интервенисала" исти јој упутио речи: " да ли сте ви гладни или сте недојебани"

- чиме је учинио прекршај из чл. 12 став 1 Закона о јавном реду и миру,
- па се на основу истог законског прописа за учињене прекршаје,

ОСУЂУЈЕ

На плаћање НОВЧАНЕ КАЗНЕ у износу од 10.000.00 (десетхиљада) динара коју је дужан да плати у року од 15 дана по правноснажности пресуде у противном ће се ова казна заменити казном затвора у трајању од 10 (десет) дана.

Обавезује се окривљени да на име трошкова прекршајног поступка плати паупшални износ од 1.000,00 (хиљаду) динара у истом року као и новчану казну под претњом принудне наплате

Образложење

Министарство унутрашњих послова Републике Србије, ПС Чукарица, поднело је захтев за покретање прекршајног поступка бр.1-109-00505/13 дана 23.07.2013.г., против окривљеног због постојања основане сумње да је учинио прекршај из чл. 12 став 1 Закона о јавном реду и миру.

Окривљеном је пружена могућност да да своју одбрану пред овим судом, па је позиван на заказано испитивање на којем би се изјаснио о чињеницама и околностима које га терете, и где би изнео све чињенице и доказе који му иду у корист, али се позиву суда није одазвао, нити је своје изостанке оправдао, те је на овакав начин пристао и на доношење одлуке која неће бити базирана на његовој одбрани, а доставнице о уредно урученим позивима чине саставни део списка овог предмета, па како испитивање окривљеног није нужно за утврђивање чињеница које су од важности за доношење законите одлуке донета је пресуда и без његовог испитивања, а на основу члана 85 став 3 Закона о прекршајима.

Ради правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања судија је у докзаном поступку саслушао полицијске службенике ПС Чукарица Шуша Сања и [REDACTED].

Сведок [REDACTED] је изјавила да је дана 19.05.2013.г. била на свом радном месту у полицијској станици Чукарица где је била дежурни радник на вези, када је око 02.35 сати позвао сведе окривљени [REDACTED] који је желео да пријави неку гласну музику или буку и галаму преко пута његове зграде, те му је она овом приликом одговорила, да нема тренутно слободних патрола које би интервенисале по његовој пријави, те да ће прва патрола која буде слободна доћи на ову адресу да види о чему се ради, а он је очигледно био незадовољан што му је она то одговорила, па јој је упутио речи: "да листе ви гладни или се недојебани, јер знате ви ко сам ја, ја сам бивши ватерполиста [REDACTED]", па му је она тада дала на телефон свог шефа [REDACTED] да он разговара са њим, тако да се ова ситуација тако завршила, а она је то вече сачинила службену белешку која се налази у списима предмета, а наводи да је ово лице више пута у току вечери позивало да пријави нарушавање јавног реда и мира у близини његове зграде, а то је чинило буквално на сваких 5 до 10 минута.

Сведок [REDACTED] је изјавио да је дана 19.05.2013.г. био на свом радном месту у полицијској станици Чукарица и био је шеф смене то вече и налазио се у суседној канцеларији, поред канцеларије у којој је била Шуша Сања, а обзиром да су била отворена и њена и његова врата, видео је, тачније чуо је да се радило о непријатној особи, али није знао о коме се радило, само га је у једном тренутку Сања позвала и дала му слушалицу да се јави наводећи да се ради о ватерполисту [REDACTED], где је он обавио разговор са њим и саопштио му да ће прва слободна патрола доћи на његову адресу, а када је прекинуо разговор, колегиница Сања му је рекла да јој је преко телефона упутио речи: "да ли сте ви гладни или сте недојебани" па је она након тога сачинила службену белешку на основу које је и поднета пријава за прекршај.

У прекршајном поступку судија је разматрао захтев за покретање прекршајног поступка и прочитао пријаву за прекршај, као и службену белешку млађег полицајца прве класе [REDACTED], па је након оцене исказа испитаних сведока полицијских службеника [REDACTED] и [REDACTED] несумњиво утврдио да је окривљени учинио прекршај из члана 12 став 1 Закона о јавном реду и миру, те да је био у потпуности свестан прекршаја који чини па је и хтео његово извршење, тако да је прекршај учинио са умишљајем због чега је оглашен кривим и кажњен као у изреци пресуде.

У току прекршајног поступка несумњиво је утврђено постојање прекршаја из чл.12 став 1 Закона о јавном реду и миру, као и кривица окривљеног за извршење овог прекршаја, обзиром да се из исказа испитаних сведока који су дати на потпуно уверљив, убедљив и међусобно допуњујући начин јасно може закључити да је окривљени критичном приликом реметио јавни ред и мир и то својим дрским и безобзирним понашањем, због чега је и кажњен као у изреци пресуде.

Приликом одмеравања казне окривљеном за учињени прекршај цењене су све отежавајуће и олакшавајуће околности сходно члану 39 Закона о прекршајима које утичу на то да ли ће казна бити већа или мања, а нарочито тежина учињеног прекршаја, степен кривице окривљеног, као и његова прекршајна некажњаваност у последње две године, па му је изречена новчана казна као у изреци пресуде са уверењем да ће се са оваквом казном у потпуности постићи сврха кажњавања и да ће се окривљени убудуће клонити вршења оваквих и сличних прекршаја.

Одлука о трошковима прекршајног поступка донета је на основу чланова 130, 131 и 132 Закона о прекршајима.

Поука о правном леку:

Против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду у Београду улица Тимочка бр.14 у року од 8 дана од пријема пресуде а преко овог суда. Жалба се шаље препорученом пошљком или се непосредно предаје овом суду и таксира се у износу од 900 динара на жиро рачун 840-29718845-76 са позивом на број 38-020

Судија
Предраг Богавец

WWW.KRIK.INFO